

# **CODUL MONDIAL ANTI-DOPING**

## **STANDARDUL INTERNAȚIONAL PENTRU GESTIONAREA REZULTATELOR**

**2021**

*Standardul Internațional pentru Gestionarea Rezultatelor*

*Standardul Internațional pentru Gestionarea Rezultatelor* din cadrul Codului Mondial Anti-Doping este un standard internațional obligatoriu, elaborat ca parte a programului mondial anti-doping. A fost elaborat cu consultarea semnatarilor, a autorităților publice și a altor parteneri relevanți.

*Standardul Internațional pentru Gestionarea Rezultatelor* a fost adoptat și aprobat pentru prima oară de Comitetul Executiv al WADA, în cadrul Conferinței Mondiale împotriva Dopajului de la Katowice, pe 7 noiembrie 2019 și a intrat în vigoare în ianuarie 2021.

Prezenta versiune a *Standardului Internațional pentru Gestionarea Rezultatelor* include modificări minore în scopul armonizării *Standardului Internațional pentru Gestionarea Rezultatelor* cu o serie de alte acte de reglementare ale WADA. A fost aprobată de Comitetul Executiv al WADA în data de 20 mai 2021 și este în vigoare începând cu această dată.

Publicat de:  
Agenția Mondială Anti-Doping  
Stock Exchange Tower  
800 Place Victoria (Suite 1700)  
PO Box 120  
Montreal, Quebec  
Canada H4Z 1B7

[www.wada-ama.org](http://www.wada-ama.org)

Tel: +1 514 904 9232

Fax: +1 514 904 8650

e-mail: [code@wada-ama.org](mailto:code@wada-ama.org)

## **CUPRINS**

### **PARTEA ÎNTÂI: INTRODUCERE, PREVEDERILE CODULUI, PREVEDERILE STANDARDELOR INTERNAȚIONALE ȘI DEFINIȚII**

- 1.0 Introducere și scop
- 2.0 Prevederile relevante din Cod și Standardul Internațional pentru Laboratoare
- 3.0 Definiții și interpretare
  - 3.1 Termenii definiți de Codul 2021 și care sunt folosiți în Standardul Internațional pentru Gestionarea Rezultatelor
  - 3.2 Termenii definiți în Standardul Internațional pentru Testare și Investigații
  - 3.3 Termenii definiți în Standardul Internațional pentru Laboratoare
  - 3.4 Termenii definiți în Standardul Internațional privind Scutirile pentru Uz Terapeutic
  - 3.5 Termenii definiți în Standardul Internațional pentru Protecția Confidențialității și a Informațiilor Personale
  - 3.6 Termenii definiți în Standardul Internațional pentru Gestionarea Rezultatelor
  - 3.7 Interpretare

### **PARTEA A DOUA: GESTIONAREA REZULTATELOR – PRINCIPII GENERALE**

- 4.0 Principii generale
  - 4.1 Confidențialitatea gestionării rezultatelor
  - 4.2 Respectarea termenelor

### **PARTEA A TREIA : GESTIONAREA REZULTATELOR – PRE-JUDECAREA**

- 5.0 Prima etapă din gestionarea rezultatelor
  - 5.1 Rezultatele pozitive
  - 5.2 Rezultatele atipice
  - 5.3 Cazurile care nu presupun un rezultat pozitiv sau un rezultat atipic
  - 5.4 Decizia de a nu merge mai departe
- 6.0 Suspendările provizorii
  - 6.1 Domeniul de aplicare
  - 6.2 Impunerea unei suspendări provizorii
  - 6.3 Suspendarea provizorie voluntară
  - 6.4 Notificarea
- 7.0 Acuzația

## **PARTEA A PATRA: GESTIONAREA REZULTATELOR - JUDECAREA**

8.0 Procedura de audiere

9.0 Decizii

9.1 Conținut

9.2 Notificare

10.0 Apeluri

10.1 Reglementările care guvernează drepturile și căile de apel sunt prevăzute în articolul 13 din Cod

10.2 Referitor la instanțele naționale de apel în sensul articolului 13.2.2 din Cod

10.3 Referitor la apelurile înaintate la CAS

11.0 Încălcarea interdicției de participare pe perioada de suspendare

### **Anexa A: ANALIZAREA UNEI POSIBILE ÎNCĂLCĂRI A OBLIGAȚIILOR**

A.1 Responsabilitate

A.2 Cerințe

### **Anexa B: GESTIONAREA REZULTATELOR ÎN CAZUL ÎNCĂLCĂRII OBLIGAȚIILOR DE LOCALIZARE**

B.1 Stabilirea unei posibile încălcări a obligațiilor de localizare

B.2 Cerințe pentru o posibilă încălcare a obligației de transmitere a informațiilor de localizare sau un test neefectuat

B.3 Gestionarea rezultatelor în cazul unei posibile încălcări a obligațiilor de localizare

### **Anexa C: CERINȚE ȘI PROCEDURI PENTRU GESTIONAREA REZULTATELOR PENTRU PAȘAPORTUL BIOLOGIC AL SPORTIVULUI**

C.1 Gestionarea administrativă

C.2 Etapa revizuirii inițiale

C.3 Revizuirea de către trei (3) experți

C.4 Conferința telefonică, compilația pachetului de documente din Pașaportul Biologic al Sportivului și raportul comun al experților

C.5 Emiterea unui rezultat pozitiv în Pașaport

C.6 Analizarea explicației sportivului și procedurile disciplinare

C.7 Resetarea Pașaportului

## **PARTEA ÎNTÂI: INTRODUCERE, PREVEDERILE CODULUI, PREVEDERILE STANDARDELOR INTERNAȚIONALE ȘI DEFINIȚII**

### **1.0 Introducere și domeniu de aplicare**

*Standardul Internațional pentru Gestionarea Rezultatelor* este un standard internațional obligatoriu, elaborat ca parte a Programului Mondial Anti-Doping.

Scopul *Standardului Internațional pentru Gestionarea Rezultatelor* este de a stabili principalele responsabilități ale organizațiilor anti-doping în ce privește gestionarea rezultatelor. Pe lângă prezentarea anumitor principii generale ale gestionării rezultatelor (secțiunea 4), prezentul standard internațional prevede și principalele obligații aplicabile diferitelor etape ale gestionării rezultatelor, pornind de la revizuirea inițială și notificarea posibilelor încălcări ale reglementărilor anti-doping (secțiunea 5), trecând prin suspendările provizorii (secțiunea 6), acuzația de încălcare a reglementărilor anti-doping și propunerea consecințelor (secțiunea 7), procedura de audiere (secțiunea 8), până la emiterea și notificarea deciziei (secțiunea 9) și apelul (secțiunea 10).

Fără a aduce atingere caracterului obligatoriu al acestui standard internațional și posibilității ca abaterile organizațiilor anti-doping să poată duce la consecințe privind conformitatea în baza Standardului Internațional privind Respectarea Codului de către Semnatari, abaterile de la prezentul standard internațional nu vor invalida rezultatele analitice sau alte dovezi ale unei încălcări a reglementărilor anti-doping și nu vor reprezenta o apărare în cazul unei încălcări a reglementărilor anti-doping, cu excepția cazurilor în care se prevede expres acest lucru, conform articolului 3.2.3 din Cod.

Termenii folosiți în prezentul standard internațional, care sunt definiți în Cod, sunt scriși cu caractere italice. Termenii definiți în prezentul standard sau în alt standard internațional sunt subliniați.

### **2.0 Prevederile Codului**

Următoarele articole din Cod sunt relevante, în mod direct, pentru Standardul Internațional pentru Gestionarea Rezultatelor; ele pot fi obținute prin trimitere la Codul însuși:

- Articolul 2 din Cod – Încălcările reglementărilor anti-doping
- Articolul 3 din Cod – Dovada dopajului
- Articolul 5 din Cod – Testarea și investigațiile

- Articolul 7 din Cod – Gestionarea rezultatelor: responsabilitate, revizuire inițială, notificare și suspendări provizorii
- Articolul 8 din Cod – Gestionarea rezultatelor: dreptul la o audiere corectă și notificarea deciziei de audiere
- Articolul 9 din Cod – Descalificarea automată a rezultatelor individuale
- Articolul 10 din Cod – Sancțiuni pentru indivizi
- Articolul 11 din Cod – Consecințe pentru echipe
- Articolul 13 din Cod – Gestionarea rezultatelor: Apeluri
- Articolul 14 din Cod – Confidențialitate și raportare
- Articolul 15 din Cod – Implementarea deciziilor
- Articolul 20 din Cod – Roluri și responsabilități suplimentare ale semnatarilor și ale WADA

### 3.0 Definiții și interpretare

#### 3.1 Termeni definiți de Codul 2021 și care sunt folosiți în Standardul Internațional pentru Gestionarea Rezultatelor

**ADAMS:** Sistemul de Administrare și Management Anti-Doping este un instrument de gestionare a bazei de date folosind internetul, pentru introducerea, depozitarea, difuzarea și raportarea de date destinate să ajute partenerii și WADA în operațiunile lor anti-doping, în conformitate cu legislația privind protecția datelor personale.

**Administrare:** Punerea la dispoziție, furnizarea, supervizarea, facilitarea sau participarea în orice alt mod la utilizarea de către o altă persoană sau tentativa unei alte persoane de a utiliza o substanță interzisă sau o metodă interzisă. Totuși, această definiție nu va include acțiunile personalului medical de bună credință cu privire la o substanță interzisă sau o metodă interzisă utilizată în scopuri terapeutice autentice și legale sau în baza unei alte justificări acceptabile, și nu va include activități care implică substanțe interzise care nu sunt interzise în afara competiției – decât dacă circumstanțele evaluate în ansamblul lor demonstrează că respectivele substanțe interzise fie nu sunt destinate unor scopuri terapeutice autentice și legale, fie sunt utilizate pentru a îmbunătăți performanța sportivă.

**Rezultat analitic pozitiv:** un raport de la un laborator acreditat de WADA sau de la un alt laborator aprobat de WADA, prin care se identifică, pe baza Standardului Internațional pentru Laboratoare, prezența unei substanțe interzise, a metaboliților sau markerilor ei într-o probă biologică sau dovezi ale utilizării unei metode interzise.

**Rezultat pozitiv în Pașaportul Biologic:** un raport identificat ca rezultat pozitiv în Pașaportul Biologic, așa cum este descris în Standardele Internaționale aplicabile.

**Organizație anti-doping:** WADA sau un semnatar care este responsabil cu adoptarea de reguli pentru inițierea, implementarea sau aplicarea oricărei părți din procesul de control doping. Aceasta include, spre exemplu, Comitetul Internațional Olimpic, Comitetul Internațional Paralimpic, alți organizatori de manifestări sportive majore care efectuează testarea în cadrul acestor manifestări sportive, federațiile internaționale și organizațiile naționale anti-doping.

**Sportiv:** Orice persoană care participă la activitatea sportivă la nivel internațional (definit ca atare de fiecare federație internațională) sau la nivel național (definit ca atare de fiecare organizație națională anti-doping). O organizație anti-doping poate alege să aplice reglementările anti-doping unui sportiv care nu este nici de nivel internațional, nici de nivel național, și astfel să încadreze sportivul respectiv în definiția "Sportivului". În privința unui sportiv care nu este nici de nivel internațional, nici de nivel național, o organizație anti-doping poate alege: să efectueze o testare limitată sau să nu efectueze nicio testare; să analizeze probe pe un meniu mai redus decât meniul complet prevăzut pentru Substanțele Interzise; să solicite informații sumare de localizare sau să nu solicite deloc informații de localizare; sau să nu solicite în avans Scutiri pentru Uz Terapeutic. Totuși, dacă s-a comis o încălcare a reglementărilor anti-doping prevăzute în articolele 2.1, 2.3 sau 2.5 de către un sportiv asupra căruia o organizație anti-doping a ales să-și exercite autoritatea de testare și care concurează la un nivel inferior celui internațional sau național, atunci Consecințele prevăzute în Cod trebuie aplicate. În scopul articolelor 2.8 și 2.9 și în scopul informării și educației anti-doping, orice persoană care participă la activitatea sportivă sub autoritatea unui semnatar, guvern, sau a unei alte organizații sportive care acceptă Codul este considerată un "Sportiv".

*[Comentariu la termenul de Sportiv: persoanele care participă la activități sportive pot intra într-una din următoarele categorii: 1) sportivi de nivel internațional, 2) sportivi de nivel național, 3) persoane care nu sunt sportivi de nivel internațional sau național dar asupra cărora federația internațională sau organizația națională anti-doping a ales să exercite autoritatea sa, 4) sportivi practicanți ai sportului recreativ, și 5) persoane asupra cărora nicio federație internațională sau organizație națională anti-doping nu are sau nu a ales să aibă autoritate. Toți sportivii de nivel internațional sau național fac subiectul reglementărilor anti-doping ale Codului, urmând ca definiția exactă*

*a sportului de nivel internațional și național să fie stabilită în reglementările anti-doping ale federațiilor internaționale și ale organizațiilor naționale anti-doping.]*

**Pașaportul biologic al sportivului:** Programul și metodele prin care se adună și se consemnează date în conformitate cu Standardul Internațional pentru Testare și Investigații și cu Standardul Internațional pentru Laboratoare.

**Tentativă:** Implicarea intenționată într-o acțiune care constituie un pas important în desfășurarea unei activități planuite să culmineze cu săvârșirea unei încălcări a reglementărilor anti-doping. În orice caz, nu se va stabili o încălcare a reglementărilor anti-doping doar pe baza tentativei de a comite o astfel de încălcare, dacă persoana renunță la tentativă mai înainte ca aceasta să fie descoperită de o terță parte, neimplicată în respectiva tentativă.

**Rezultat atipic:** Un raport de la un laborator acreditat de WADA sau de la un alt laborator aprobat de WADA, care necesită investigații suplimentare conform prevederilor Standardului Internațional pentru Laboratoare sau documentelor tehnice corespunzătoare, înainte de a se stabili un rezultat analitic pozitiv.

**Rezultat atipic în Pașaport :** Un raport descris drept rezultat atipic în Pașaport în conformitate cu descrierea din standardele internaționale aplicabile.

**CAS:** Curtea de Arbitraj Sportiv

**Cod:** Codul Mondial Anti-Doping

**Competiție:** o singură cursă, meci, joc sau o întrecere sportivă singulară. De exemplu, un meci de baschet sau finala olimpică la cursa de 100 m. Pentru cursele pe etape și alte întreceri sportive în care premiile sunt acordate zilnic sau într-o altă modalitate intermediară, distincția între o competiție și o manifestare sportivă va fi făcută conform regulamentelor respectivei federații internaționale.

**Consecințe ale încălcării reglementărilor anti-doping (Consecințe):** Încălcarea de către un sportiv sau o altă persoană a reglementărilor anti-doping poate avea ca rezultat una sau mai multe din următoarele consecințe: (a) Descalificarea, care înseamnă că rezultatele sportivului, obținute în cadrul unei anumite competiții sau manifestări sportive sunt invalidate, cu toate



consecințele ce decurg din aceasta, inclusiv retragerea de medalii, puncte și premii; (b) Suspendarea, care înseamnă că sportivului sau unei alte persoane i se interzice, pentru o perioadă determinată de timp, în temeiul încălcării unei reglementări anti-doping să participe la orice competiție sau altă activitate sau să primească finanțare, așa cum se prevede în Articolul 10.14.1; (c) Suspendarea Provizorie, care înseamnă că sportivului sau unei alte persoane i se interzice temporar să participe la orice competiție sau activitate sportivă până la luarea deciziei finale în cadrul audierii efectuate în conformitate cu prevederile Articolului 8; (d) Consecințe Financiare, care înseamnă impunerea unei sancțiuni financiare pentru încălcarea reglementărilor anti-doping sau în scopul recuperării cheltuielilor ce decurg din încălcarea reglementărilor anti-doping; (e) Informarea Publică, care înseamnă publicarea sau distribuirea de informații publicului larg sau unor persoane altele decât cele care trebuie înștiințate în prealabil în conformitate cu Articolul 14. Echipele în Sporturile de Echipă pot de asemenea să facă obiectul Consecințelor prevăzute în Articolul 11.

**Produs contaminat:** Un produs care conține o Substanță Interzisă care nu este precizată pe eticheta produsului sau în informațiile accesibile printr-un demers rezonabil de căutare pe internet.

**Terț delegat:** orice persoană căreia, o organizație anti-doping îi delegă orice parte a controlului doping sau a programului de educație anti-doping, incluzând, dar nelimitându-se la terți sau alte organizații anti-doping care desfășoară servicii de recoltare a probelor sau alte servicii legate de controlul doping sau programele educaționale anti-doping, pentru organizația anti-doping, sau persoane care acționează ca și contractori independenți care desfășoară servicii legate de controlul doping pentru organizația anti-doping (de ex. ofițeri de control doping sau însoțitori care nu sunt angajați). Această definiție nu include și CAS.

**Descalificare:** a se vedea mai sus Consecințe ale încălcărilor reglementărilor anti-doping.

**Control doping:** Toate etapele și toate procesele începând cu planificarea distribuirii testelor și până la ultima decizie în cazul unui apel și implementarea consecințelor - incluzând aici toți pașii și toate procesele intermediare, incluzând dar nelimitându-se la testare, investigații, informații privind localizarea, scutirile pentru uz terapeutic, recoltarea și manipularea de probe, analiza de laborator, gestionarea rezultatelor, precum și investigațiile sau procedurile cu privire la încălcările prevederilor Articolului 10.14 (Statutul pe durata suspendării sau a suspendării provizorii).

**Manifestare sportivă:** o serie de competiții individuale organizate împreună sub egida unui singur organism decizional (de exemplu, Jocurile Olimpice, Campionate Mondiale ale unei federații internaționale sau Jocurile Pan Americane).

**Consecințe financiare:** a se vedea mai sus Consecințe ale încălcărilor reglementărilor anti-doping.

**In competiție:** Perioada care începe la ora 11:59 p.m. în ziua de dinaintea unei competiții în care sportivul este programat să participe și care se termină la finalul unei astfel de competiții și al procesului de prelevare a probelor legat de acea competiție. Cu toate acestea, WADA poate aproba, într-un anumit sport, o definiție alternativă dacă o federație internațională oferă o justificare rezonabilă pentru care este necesară o definiție diferită în sportul său; după aprobarea WADA în acest sens, definiția alternativă va fi luată în considerație de toți organizatorii de evenimente sportive majore, pentru acel sport.

**Suspendare:** a se vedea mai sus Consecințe ale încălcărilor reglementărilor anti-doping.

**Independență instituțională:** comisiile de apel trebuie să fie complet independente instituțional de organizația anti-doping responsabilă cu gestionarea rezultatelor. Prin urmare, acestea nu trebuie sub nicio formă să fie administrate de, legate de sau subordonate față de organizația anti-doping responsabilă cu gestionarea rezultatelor.

**Manifestare sportivă internațională:** o manifestare sau o competiție sportivă pentru care Comitetul Internațional Olimpic, Comitetul Internațional Paralimpic, o federație internațională, un organizator de manifestări sportive majore sau o altă organizație sportivă internațională este organismul decizional sau desemnează oficialii tehnici pentru acea manifestare sportivă.

**Sportiv de nivel internațional:** comisiile de apel trebuie să fie complet independente instituțional de organizația anti-doping responsabilă cu gestionarea rezultatelor. Prin urmare, acestea nu trebuie sub nicio formă să fie administrate de, legate de sau subordonate față de organizația anti-doping responsabilă cu gestionarea rezultatelor.

*[Comentariu la Sportiv de nivel internațional: În conformitate cu Standardul Internațional pentru Testare și Investigații, federația internațională este liberă să decidă criteriile pe care le va folosi în clasificarea sportivilor ca*

*sportivi de nivel internațional, de ex., în raport cu clasamentul, cu participarea la o anumită manifestare sportivă internațională, cu un anumit tip de licență, etc. Totuși, respectiva federație trebuie să facă publice aceste criterii într-o formulă clară și concisă, astfel încât sportivii să poată determina cu rapiditate și cu ușurință momentul în care vor fi incluși în categoria sportivilor de nivel internațional. De exemplu, în cazul în care criteriile includ participarea la anumite manifestări sportive, atunci federația internațională trebuie să publice o listă a acelor manifestări sportive internaționale].*

**Standard internațional:** Un standard adoptat de WADA în sprijinul prevederilor Codului. Respectarea standardului internațional (spre deosebire de un alt standard, o altă practică sau procedură alternativă) este suficientă pentru a concluziona că procedurile la care se face referire în standardul internațional au fost îndeplinite în mod corespunzător. Standardele internaționale vor include orice document tehnic elaborat pe baza lor.

**Organizatori de manifestări sportive majore:** Asociațiile continentale ale Comitetelor Naționale Olimpice și alte organizații internaționale sportive multi-disciplinare, care funcționează drept organism decizional al oricăror manifestări sportive continentale, regionale sau internaționale.

**Marker:** Un compus, grup de compuși sau parametri biologici care indică utilizarea unei substanțe interzise sau a unei metode interzise.

**Minor:** o persoană fizică ce nu a împlinit vârsta de 18 ani.

**Organizație națională anti-doping:** acea entitate/acele entități desemnată/desemnate de fiecare țară ca având autoritatea și responsabilitatea principală de a adopta și implementa reglementările anti-doping, de a conduce activitatea de prelevare a probelor și de gestionare a rezultatelor, toate la nivel național. Dacă această desemnare nu a fost făcută de autoritatea/autoritățile publice competentă/competente, entitatea respectivă va fi Comitetul Național Olimpic al țării respective sau entitatea pe care acesta o va desemna.

**Sportiv de nivel național:** Sportivii care concurează într-o disciplină sportivă la nivel național, conform definiției elaborate de fiecare organizație națională anti-doping în conformitate cu Standardul Internațional pentru Testare și Investigații.

**Independență operațională:** aceasta înseamnă că: (1) membrii din conducere, angajații, membrii comisiilor, consultanții și oficialii organizației

anti-doping cu responsabilitate în gestionarea rezultatelor sau organismele afiliate (de ex., federație sau confederație membră), precum și orice persoană implicată în investigarea și pre-judecarea cazului nu pot fi desemnați membri și/sau funcționari (în măsura în care un astfel de funcționar este implicat în procesul de deliberare și/sau întocmire a unei decizii) în comisiile de audiere ale acelei organizații anti-doping cu responsabilitate în gestionarea rezultatelor și (2) comisiile de audiere se află în poziția de a desfășura procesul de audiere și luare a deciziilor fără interferențe din partea organizației anti-doping sau a unui terț. Scopul este de a se asigura că membrii comisiei de audiere sau persoanele implicate în orice fel în decizia comisiei de audiere nu sunt implicate în investigarea unui caz sau în decizia de a trece la judecarea cazului.

**În afara competiției:** Orice perioadă care nu este în competiție.

**Persoană:** O persoană fizică sau o organizație sau altă entitate.

**Posesie:** posesia fizică, de fapt, sau reală (care nu va fi dovedită decât dacă persoana exercită control exclusiv sau intenționează să exercite control exclusiv asupra substanței interzise sau a metodei interzise, sau a locurilor în care se află o substanță interzisă sau o metodă interzisă). Totuși, dacă persoana nu exercită control exclusiv asupra substanței interzise sau a metodei interzise, sau a locurilor în care se află o substanță interzisă sau o metodă interzisă, posesia de fapt se va demonstra doar dacă persoana a știut despre prezența substanței interzise sau a metodei interzise și a intenționat să exercite control asupra acesteia. Însă, nu se va putea considera o încălcare a reglementărilor anti-doping numai pe baza posesiei dacă, înaintea primirii înștiințării conform căreia persoana a comis o încălcare a reglementărilor anti-doping, persoana a întreprins acțiuni concrete demonstrând că nu a intenționat niciodată să aibă posesie și a renunțat la posesie declarând acest fapt în mod explicit organizației anti-doping. În pofida oricărei dispoziții contrare din această definiție, cumpărarea (inclusiv prin orice mijloc electronic sau de altă natură) a unei substanțe interzise sau metode interzise constituie posesie săvârșită de către persoana care realizează cumpărarea.

*[Comentariu la Posesie: În virtutea acestei definiții, steroizii anabolici găsiți în mașina unui sportiv vor constitui o încălcare numai dacă sportivul nu demonstrează faptul că altcineva a folosit mașina; în respectiva situație, organizația anti-doping trebuie să demonstreze că, deși sportivul nu a avut control exclusiv asupra mașinii, acesta a știut despre steroizii anabolici și a intenționat să preia controlul asupra acestora. În mod similar, dacă steroizii*

*anabolici sunt găsiți într-o trusă medicală la domiciliu, sub controlul comun al sportivului și a partenerului de viață, organizația antidoping trebuie să stabilească că sportivul știa că steroizii anabolici se aflau în trusă și că acest sportiv intenționa să exercite controlul asupra steroizilor. Actul în sine de a cumpăra o substanță interzisă constituie posesie, chiar și în cazul în care, de exemplu, produsul nu sosește la destinație, sau este primit de altcineva sau este trimis la adresa unui terț.]*

**Lista Interzisă:** lista care identifică substanțele interzise și metodele interzise.

**Metodă interzisă:** orice metodă calificată astfel în cuprinsul Listei interzise.

**Substanță interzisă:** orice substanță sau clasă de substanțe calificată astfel în cuprinsul Listei interzise.

**Audiere provizorie:** În scopul articolului 7.4.3, o audiere sumară de urgență care are loc înaintea audierii prevăzute în Articolul 8, care asigură sportivului înștiințarea și oportunitatea de a fi audiat, fie oral, fie în scris.

*[Comentariu la Audierea Provizorie: O audiere provizorie constituie doar o procedură preliminară, care nu poate include o revizuire completă pe fond a cazului în speță. În urma unei audieri preliminare, sportivul își păstrează dreptul la o audiere completă ulterioară pe fondul cazului. În schimb, "o audiere de urgență" în înțelesul prevăzut de articolul 7.4.3, constituie o audiere completă a unui caz pe fond, dar care are loc pe baza unei programări de urgență.]*

**Suspendare provizorie:** a se vedea mai sus Consecințe ale încălcărilor reglementărilor anti-doping.

**Informare publică:** a se vedea mai sus Consecințe ale încălcărilor reglementărilor anti-doping.

**Lot de testare înregistrat:** Lotul format din sportivi identificați ca priorități de vârf la nivel internațional de către federațiile internaționale și, respectiv, la nivel național de către organizațiile naționale anti-doping, care sunt supuși testării în competiție și testării în afara competiției în cadrul planului de distribuire a testelor aparținând unei federații internaționale sau unei organizații naționale anti-doping, și care sunt în consecință obligați să furnizeze informațiile de localizare conform articolului 5.5 și Standardului Internațional pentru Testare și Investigații.

**Gestionarea rezultatelor:** procesul care cuprinde perioada de timp dintre notificarea prevăzută la articolul 5 din Standardul Internațional pentru Gestionarea Rezultatelor sau, în anumite cazuri (de ex., rezultate atipice, pașaportul biologic al sportivului, încălcări privind informațiile de localizare), cum ar fi etapele de dinaintea notificării prevăzute în mod expres în articolul 5 din Standardul Internațional pentru Gestionarea Rezultatelor, trecând prin acuzație și până la soluționarea finală a cazului, incluzând finalul procesului de audiere în primă instanță sau în apel (dacă a fost formulat apel).

**Probă sau specimen:** Orice material biologic prelevat în scopul controlului doping.

**Semnatar:** Acele entități care acceptă Codul și se angajează să implementeze prevederile acestuia, în conformitate cu articolul 23.

**Metodă specifică :** a se vedea articolul 4.2.2.

**Substanță specifică :** A se vedea articolul 4.2.2.

**Abuzul de substanțe :** a se vedea articolul 4.2.3.

**Ajutor substanțial:** În sensul art. 10.7.1, o persoană care oferă ajutor substanțial trebuie: (1) să declare sub semnătură sau într-un interviu înregistrat toate informațiile pe care le deține legate de încălcări ale reglementărilor anti-doping sau alte proceduri descrise la articolul 10.7.1.1, și (2) să coopereze pe deplin în cazul investigării și judecării oricărui caz sau speță legată de acele informații, inclusiv, de exemplu, prin depunerea unei mărturii în cadrul unei audieri, dacă organizația anti-doping sau organismul de audiere solicită acest lucru. Mai mult, informațiile trebuie să fie credibile și să cuprindă o parte importantă a oricărui caz sau procedură aflată în curs de investigare și, dacă nu a fost începută o investigare a cazului sau a procedurii, trebuie să ofere o bază suficientă pentru declanșarea investigării unui caz sau a unei spețe.

**Falsificare:** comportament intenționat care subminează procesul de control doping dar care nu ar fi fost inclus altfel în definiția metodelor interzise. Falsificarea include, fără limitare, oferirea sau acceptarea unei mite pentru efectuarea sau încercarea de a efectua o acțiune, împiedicarea recoltării probei, influențarea sau punerea în imposibilitate a analizei probelor, falsificarea documentelor trimise la o organizație anti-doping sau comitet SUT sau comisie de audiere, procurarea de mărturii mincinoase de la martori, săvârșirea oricărei alte acțiuni frauduloase în relația cu organizația anti-

doping sau comisia de audiere, care afectează gestionarea rezultatelor sau impunerea de consecințe, precum și orice alte interferențe similare intenționate sau tentative de interferențe în orice aspect al controlului doping.

*[Comentariu la Falsificare: de exemplu, acest articol ar interzice modificarea numerelor de identificare pe un formular de control doping pe parcursul testării, distrugerea recipientului B la momentul analizei probei B, alterarea unei probe prin adăugarea unei substanțe străine sau intimidarea sau tentativa de intimidare a unui potențial martor care a oferit o mărturie sau informații în cadrul procesului de control doping. Falsificarea include comportamente negative care apar pe parcursul procedurii de gestionare a rezultatelor. A se vedea articolul 10.9.3.3. Totuși, acțiunile întreprinse ca parte a unei apărări legitime ale unei persoane, față de o acuzație de încălcare a reglementărilor anti-doping nu vor fi considerate falsificare. Comportamentul ofensiv față de un oficial al controlului doping sau o altă persoană implicată în controlul doping, care altfel nu ar reprezenta falsificare, va fi gestionată pe baza reglementărilor disciplinare ale organizațiilor sportive.]*

**Testare țintă:** Selecționarea sportivilor pentru testare, pe baza criteriilor prevăzute în Standardul Internațional pentru Testare și Investigații.

**Document tehnic:** un document adoptat și publicat de WADA periodic, care cuprinde cerințele tehnice obligatorii cu privire la anumite aspecte anti-doping prevăzute într-un standard internațional.

**Testare:** Acele părți ale procesului de control doping care implică planificarea distribuirii testelor, prelevarea probelor, manipularea probelor și transportul probelor la laborator.

**Scutire pentru Uz Terapeutic (SUT):** o scutire pentru uz terapeutic permite unui sportiv care are o afecțiune medicală să utilizeze o substanță sau metodă interzisă, însă doar dacă cerințele prevăzute la articolul 4.4 și în Standardul Internațional privind Scutirile pentru Uz Terapeutic sunt respectate.

**Utilizare:** Utilizarea, aplicarea, ingerarea, injectarea sau consumul prin orice mijloace a oricărei substanțe interzise sau metode interzise.

**WADA:** Agenția Mondială Anti-Doping

### 3.1 Termeni definiți în Standardul Internațional pentru Testare și Investigații

**Ofițer de control doping (sau OCD):** un oficial care a fost instruit și autorizat de o autoritate de recoltare a probei să îndeplinească responsabilitățile atribuite OCD în Standardul Internațional pentru Testare și Investigații.

**Expert :** expert (experți) și/sau comisie de experți cu cunoștințe în domeniul de interes, aleși de către organizația anti-doping și/sau Unitatea pentru gestionarea pașaportului biologic al sportivului, care sunt responsabili cu evaluarea pașaportului. Expertul trebuie să fie din afara organizației anti-doping.

Pentru modulul hematologic, comisia de experți trebuie să fie formată din cel puțin trei (3) experți care să aibă calificări în unul sau mai multe domenii ale hematologiei clinice sau de laborator, ale medicinei sportive sau ale fiziologiei exercițiilor, care sunt aplicabile dopajului cu sânge. Pentru modulul steroid, comisia de experți trebuie să fie formată din cel puțin trei (3) persoane care să aibă calificări în analiza de laborator a steroizilor, dopajul cu steroizi și metabolism și/sau endocrinologie clinică. Pentru ambele module, o comisie de experți trebuie să fie compusă din experți cu cunoștințe complementare, astfel încât toate domeniile să fie reprezentate. Comisia de experți poate include un grup de cel puțin trei experți desemnați și alți experți ad-hoc, care pot fi solicitați la cererea oricărui expert desemnat sau a Unității pentru gestionarea pașaportului biologic al sportivului aparținând organizației anti-doping.

**Autoritate de recoltare a probelor:** Organizația responsabilă cu recoltarea probelor, în conformitate cu cerințele Standardului Internațional pentru Testare și Investigații, fie (1) însăși autoritatea de testare; sau (2) un terț delegat căreia i-a fost acordată sau subcontractată autoritatea de a efectua testarea. Autoritatea de testare rămâne în cele din urmă responsabilă, conform Codului, pentru respectarea cerințelor Standardului Internațional pentru Testare și Investigații referitoare la recoltarea probelor).

**Sesiune pentru recoltarea de probe** toate activitățile succesive care implică direct sportivul, din momentul stabilirii contactului inițial până când sportivul părăsește stația de control doping după emiterea probei.

**Autoritate de testare :** organizația anti-doping care autorizează testarea sportivilor asupra cărora are autoritate. Poate autoriza un terț delegat să



efectueze testarea în conformitate cu autoritatea și potrivit reglementărilor organizației anti-doping. O astfel de autorizare trebuie documentată. Organizația anti-doping care autorizează testarea rămâne autoritate de testare și, în cele din urmă, responsabilă, conform Codului, să se asigure că terțul delegat care efectuează testarea face acest lucru în conformitate cu cerințele Standardului Internațional pentru Testare și Investigații.

**Raport de testare nereușită :** un raport detaliat al unei încercări nereușite de a recolta o probă de la un sportiv din lotul de testare înregistrat sau un lot de testare, care cuprinde data încercării, locul vizitat, orele exacte de sosire și plecare de la acel loc, pașii urmați la fața locului pentru a se încerca localizarea sportivului (inclusiv detalii ale oricărui contact stabilit cu un terț) și orice alte detalii relevante despre încercare.

**Încălcarea a obligațiilor de localizare :** informațiile furnizate de sau în numele unui sportiv dintr-un lot de testare înregistrat (sau un lot de testare, dacă este cazul), care cuprind localizările sportivului pe perioada trimestrului următor, în conformitate cu articolul 4.8.

### 3.2 Termeni definiți în Standardul Internațional pentru Laboratoare

**Unitate de gestionare a pașaportului sportivului (APMU) :** o unitate compusă dintr-o persoană sau mai multe persoane, care este responsabilă cu gestionarea la timp a pașapoartelor biologice ale sportivilor din ADAMS, în numele custodelui pașaportului.

**Procedura de confirmare (PC):** o procedură de testare care are scopul de a confirma prezența și/sau, când este cazul, de a confirma concentrația/raportul/sorul și/sau de a stabili originea (exogenă sau endogenă) a uneia sau mai multor substanțe interzise, a metaboliților unei substanțe interzise sau a markerilor utilizării unei substanțe interzise sau a unei metode interzise, într-o probă.

**Martor independent :** o persoană, invitată de către autoritatea de testare, laborator sau WADA, să asiste la anumite părți ale procedurii de testare analitică. Martorul independent trebuie să fie independent de sportiv și reprezentanții săi, de laborator, de autoritatea de recoltare a probei, de autoritatea de testare/Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor sau de WADA, după caz. Martorul independent poate fi remunerat pentru serviciile sale.

**Laborator (laboratoare) :** un laborator/laboratoare acreditate de WADA, care aplică metodele și procesele de testare pentru a furniza date doveditoare pentru depistarea și/sau identificarea substanțelor sau metodelor interzise din Lista Interzisă și, dacă este cazul, pentru cuantificarea unei substanțe cu prag în probele de urină și alte matrice biologice, în contextul activităților de control doping.

**Pachet de documente de laborator :** materialul produs de laborator în susținerea unui rezultat analitic cum ar fi un rezultat pozitiv, așa cum este prevăzut în Documentul Tehnic al WADA pentru pachetele de documente de laborator (TD LDOC).

**Limită de cuantificare (LC) :** parametrul analitic al analizei performanței tehnice. Cea mai scăzută concentrație a unui analit într-o probă, care poate fi determinată cantitativ cu o precizie și acuratețe acceptabile (adică o măsurare acceptabilă a incertitudinii) în condițiile de testare precizate.

**Substanță cu prag :** o substanță interzisă exogenă sau endogenă, sau metabolit sau marker al unei substanțe interzise, pentru care identificarea și determinarea cantitativă (de ex. concentrația, raportul, scorul) în plus față de o limită decizională prestabilită sau, când este cazul, stabilirea unei origini exogene, reprezintă un rezultat pozitiv. Substanțele cu prag sunt identificate ca atare în Documentul Tehnic cu privire la Limitele Decizionale (TD DL).

### **3.4 Termeni definiți în Standardul Internațional privind Scutirile pentru Uz Terapeutic**

**Terapeutic :** despre sau în legătură cu tratamentul unei afecțiuni medicale prin utilizarea de agenți sau metode curative; sau asigurarea sau oferirea de asistență pentru un tratament.

### **3.5 Termeni definiți în Standardul Internațional pentru Protecția Confidențialității și a Informațiilor Personale:**

**Informații personale:** informații, inclusiv și fără limitare informații personale sensibile, referitoare la un participant sau o altă persoană identificată sau identificabilă, ale cărei informații personale sunt procesate exclusiv în contextul activităților anti-doping ale unei organizații anti-doping. *(Comentariu la Informații personale: se înțelege că informațiile personale includ, fără a se limita la, informații privind numele sportivului, data nașterii, detaliile de contact și afilierea sportivă, informațiile de localizare, SUT*

*acordate (dacă există), rezultatele testelor anti-doping, managementul rezultatelor (incluzând audieri disciplinare, apeluri și sancțiuni). De asemenea, informațiile personale includ și informații de contact și detalii personale cu privire la alte persoane, cum ar fi personalul medical și alte persoane care lucrează cu, tratează sau sprijină sportivul în contextul activităților anti-doping. Aceste informații rămân informații personale și sunt reglementate de prezentul standard internațional, pe toată durata procesării lor, indiferent dacă persoanele respective mai sunt sau nu implicate în sportul organizat).*

### **3.6 Termeni specifici Standardului Internațional pentru Gestionarea Rezultatelor:**

**Model adaptativ:** un model matematic proiectat să identifice rezultate longitudinale neobișnuite la sportivi. Modelul calculează probabilitatea unui profil longitudinal a valorilor markerului, presupunând că sportivul are o stare fiziologică normală.

**Pachetul de documente al pașaportului biologic al sportivului :** materialul compilat de către Unitatea pentru gestionarea pașaportului biologic al sportivului în susținerea unui rezultat pozitiv cuprinzând, dar nelimitându-se la date analitice, observații ale comisiei de experți, dovezi ale factorilor de confuzie, precum și alte informații suport relevante.

**Raport elaborat de Unitatea pentru gestionarea pașaportului biologic al sportivului:** Un raport elaborat de Unitatea pentru gestionarea pașaportului biologic al sportivului, disponibil în Pașaportul Sportivului în ADAMS care oferă un sumar cuprinzător al verificării/verificărilor și recomandărilor întocmită/întocmite de expert/experti pentru testare de monitorizare eficientă și adecvată de către Custodele Pașaportului.

**Comisia de experți :** experți cu cunoștințe în domeniul de interes, aleși de către organizația anti-doping și/sau Unitatea pentru gestionarea pașaportului biologic al sportivului, care sunt responsabili cu evaluarea pașaportului. Pentru modulul hematologic, experții trebuie să aibă cunoștințe în unul sau mai multe domenii ale hematologiei clinice (diagnosticul afecțiunilor patologice ale sângelui), ale medicinei sportive sau ale fiziologiei exercițiilor. Pentru modulul steroid al, experții trebuie să aibă cunoștințe în analiza de laborator, dopajul cu steroizi și/sau endocrinologie. Pentru ambele module, o comisie de experți trebuie să fie compusă din experți cu cunoștințe complementare, astfel încât toate domeniile să fie reprezentate. Comisia de experți poate include un grup de cel puțin trei experți desemnați și alți

experți ad-hoc, care pot fi solicitați la cererea oricărui expert desemnat sau a Unității pentru gestionarea pașaportului biologic al sportivului aparținând organizației anti-doping.

**Încălcarea obligațiilor :** termen folosit pentru a descrie încălcările reglementărilor anti-doping prevăzute în articolele 2.3 și/sau 2.5 din Cod.

**Încălcarea obligației de a furniza informații de localizare :** încălcarea de către sportiv (sau un terț căruia sportivul i-a delegat această sarcină) a obligației de a transmite informații de localizare corecte și complete, care să permită localizarea sportivului pentru testare la orele și în locurile prevăzute în informațiile de localizare sau de a actualiza aceste informații de localizare când este necesar, pentru a se asigura că acestea sunt corecte și complete, în conformitate cu articolul 4.8 din Standardul Internațional pentru Testare și Investigații și Anexa B.2 din Standardul Internațional pentru Gestionarea Rezultatelor.

**Procedura de audiere :** procedura care cuprinde perioada de timp dintre înaintarea unei spețe comisiei de audiere sau unei instanțe și emiterea și notificarea unei decizii de către comisia de audiere (fie în primă instanță, fie la apel).

**Test neefectuat :** încălcarea de către sportiv a obligației de a fi disponibil pentru testare la locul și ora prevăzute în intervalul de 60 de minute specificat în informațiile de localizare pentru acea zi, în conformitate cu articolul 4.8 din Standardul Internațional pentru Testare și Investigații și Anexa B.2 din Standardul Internațional pentru Gestionarea Rezultatelor.

**Pașaport :** o compilație a tuturor datelor relevante aparținând exclusiv unui sportiv, care pot include profiluri longitudinale sau markeri, factori eterogeni unici specifici aceluși sportiv și alte informații relevante care pot ajuta la evaluarea markerilor.

**Custodele pașaportului :** organizația anti-doping responsabilă cu gestionarea rezultatelor pașaportului sportivului și cu diseminarea oricăror informații relevante asociate pașaportului aceluși sportiv, cu alte organizații anti-doping.

**Autoritate pentru gestionarea rezultatelor :** organizația anti-doping responsabilă cu desfășurarea gestionării rezultatelor într-un anumit caz.

**Încălcarea obligațiilor de localizare :** o încălcare a obligațiilor de a completa informațiile de localizare sau un test neefectuat.

### **3.7 Interpretare**

**3.7.1** Textul oficial al Standardului Internațional pentru Gestionarea Rezultatelor va fi publicat în engleză și franceză. În eventualitatea oricărui conflict între varianta în engleză și cea în franceză, varianta în engleză va prevala.

**3.7.2** Asemeni Codului, *Standardul Internațional pentru Gestionarea Rezultatelor* a fost elaborat cu luarea în considerație a principiului proporționalității, al drepturilor omului, precum și al altor principii de drept aplicabile. El va fi interpretat și aplicat în acest sens.

**3.7.3** Comentariile care însoțesc anumite prevederi ale *Standardului Internațional pentru Gestionarea Rezultatelor* se vor folosi în scopul interpretării Standardului.

**3.7.4** Dacă nu se specifică altfel, referințele la secțiuni și articole sunt referințe la secțiuni și articole din *Standardul Internațional pentru Gestionarea Rezultatelor*.

**3.7.5** Atunci când este folosit termenul "zile" în *Standardul Internațional pentru Gestionarea Rezultatelor*, aceste va fi interpretat ca zile calendaristice, dacă nu se specifică altfel.

**3.7.6** Anexele la *Standardul Internațional pentru Gestionarea Rezultatelor* au același caracter obligatoriu ca și restul Standardului Internațional.

## **PARTEA A DOUA: GESTIONAREA REZULTATELOR – PRINCIPII GENERALE**

### **4.0 Principii generale**

#### **4.1 Confidențialitatea gestionării rezultatelor**

Cu excepția informării, inclusiv a informării publice, care este necesară sau permisă în sensul art. 14 din Cod sau al prezentului Standard Internațional, toate procesele și procedurile legate de gestionarea rezultatelor sunt confidențiale.

#### **4.2. Respectarea termenelor**

În sprijinul unei justiții sportive echitabile și eficiente, încălcările reglementărilor anti-doping ar trebui judecate în timp util. Indiferent de tipul de încălcare a reglementărilor anti-doping, și cu excepția spețelor care presupun aspecte complexe și întârzieri ce nu pot fi controlate de organizația anti-doping (ex. întârzieri imputabile sportivului sau altei persoane), organizațiile anti-doping ar trebuie să poată să finalizeze gestionarea rezultatelor (inclusiv procedura de audiere în primă instanță) în termen de 6 (șase) luni de la notificarea în sensul art. 5 de mai jos.

*[Comentariu la art. 4.2: Termenul de 6 (șase) luni are caracter de îndrumare – ce poate duce la consecințe pe linie de conformitate pentru autoritatea de gestionare a rezultatelor doar în caz de abateri severe și/sau repetate.]*

## **PARTEA A TREIA: GESTIONAREA REZULTATELOR - PROCEDURA PREALABILĂ**

### **5.0 Prima etapă în Gestionarea Rezultatelor**

Prezentul articol 5 stipulează procedurile aplicabile pentru prima etapă în Gestionarea Rezultatelor – după cum urmează: rezultate analitice pozitive (Art. 5.1), rezultate atipice (Art. 5.2) și alte situații (Art. 5.3) - care includ posibile Abateri de la Conformitate (Art. 5.3.1.1), Abateri în raport cu Informațiile de Localizare (Art. 5.3.1.2) și Constatări cu privire la Pașaportul Biologic al Sportivului (Art. 5.3.1.3). Toate cerințele pentru notificarea cu

privire la situațiile care intră în sfera de aplicare a art. 5.3 sunt precizate la art. 5.3.2.

[Comentariu la Art. 5: În situația în care reglementările anti-doping ale unei Organizații pentru Evenimente Majore prevăd o procedură de urgență pentru pentru o porțiune limitată din Gestionarea Rezultatelor, reglementările anti-doping ale Organizației pentru Evenimente Majore pot să prevadă că se va proceda la o singură notificare a Sportivului sau a altei Persoane. Conținutul scrisorii de notificare ar trebui să reflecte mutatis mutandis prevederile Art. 5.]

## **5.1 Rezultate Analitice Pozitive**

### **5.1.1 Evaluarea inițială**

La primirea unui rezultat analitic pozitiv, Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor trebuie să procedeze la o evaluare pentru a determina dacă (a) o SUT incidentă a fost acordată sau va fi acordată în conformitate cu Standardul Internațional pentru Scutiri pentru Uz Terapeutic (Art. 5.1.1.1), (b) există o posibilă abatere de la prevederile Standardului Internațional pentru Testare și Investigații și/sau a Standardului Internațional pentru Laboratoare care să cauzeze Rezultatul analitic pozitiv (Art. 5.1.1.2) și/sau (c) reiese că Rezultatul analitic pozitiv a fost cauzat de ingerarea Substanței Interzise în cauză pe o cale de administrare permisă (Art. 5.1.1.3).

#### **5.1.1.1 Scutire pentru Uz Terapeutic**

**5.1.1.1.1** Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor va trebui să verifice informațiile cu privire la Sportiv disponibile în ADAMS sau la alte Organizații Anti-Doping care ar fi putut aproba of SUT pentru Sportiv (ex. Organizația Națională Anti-Doping sau Federația Internațională) - pentru a determina dacă există o SUT.

[Comentariu la Art. 5.1.1.1.1: În conformitate cu Lista Interzisă și Documentul Tehnic pentru Limitele de Decizie pentru Cuantificarea de Confirmare a Substanțelor cu Prag, detectarea în Proba unui Sportiv - în orice moment sau În-Competiție, după caz, a oricărei cantități din anumite Substanțe cu Prag (precizate în Lista Interzisă), în combinație cu un agent diuretic sau de mascare, va fi considerată un Rezultat analitic pozitiv dacă Sportivul nu deține o SUT aprobată pentru acea substanță în adăugare la SUT acordată pentru agentul diuretic sau de mascare. De aceea, în cazul unei astfel de detecții, Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor trebuie



*deasemenea să stabilească dacă Sportivului i-a fost acordată o SUT pentru Substanța cu Prag depistată.]*

**5.1.1.1.2** În situația în care din evaluarea inițială reiese că Sportivul deține o SUT incidentă, atunci Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor va proceda la evaluarea de monitorizare necesară pentru a stabili dacă au fost respectate condițiile specifice prevăzute în SUT.

### **5.1.1.2 O posibilă abatere de la prevederile Standardului Internațional pentru Testare și Investigații și/sau a Standardului Internațional pentru Laboratoare**

Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor trebuie să evalueze rezultatul analitic pozitiv pentru a stabili dacă s-a produs o abatere de la prevederile *Standardului Internațional pentru Testare și Investigații sau/sau Standardului Internațional pentru Laboratoare*. Evaluarea poate include o examinare a Pachetului de Documente elaborat de Laborator pentru a documenta Rezultatul analitic pozitiv (dacă este disponibil la momentul evaluării) precum și formularul/formularele de control doping și documentele relevante privind Testarea.

### **5.1.1.3 Posibila ingerare pe o cale de administrare permisă**

Dacă un rezultat analitic pozitiv presupune o Substanță Interzisă care este permisă pe o cale de administrare/căi de administrare specifică/specifice în conformitate cu Lista Interzisă, Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor va consulta toate documentele relevante disponibile (ex. formular de control doping) - pentru a stabili dacă reiese că substanța interzisă a fost administrată pe o cale permisă - și, în caz afirmativ, va trebui să consulte un expert pentru a stabili dacă rezultatul analitic pozitiv este compatibil cu aparenta cale de administrare.

*[Comentariu la Art. 5.1.1.3: Din rațiuni de claritate, rezultatul evaluării inițiale nu îi va interzice unui sportiv să susțină - într-o etapă ulterioară în gestionarea rezultatelor - că utilizarea substanței interzise s-a efectuat pe o cale permisă.]*

## **5.1.2 Notificarea**

**5.1.2.1** În situația în care evaluarea unui *rezultat analitic pozitiv* nu evidențiază o SUT incidentă sau dreptul la aceasta în conformitate cu *Standardul Internațional pentru Scutiri pentru Uz Terapeutic*, o abatere de la prevederile *Standardului Internațional pentru Testare și Investigații* sau a *Standardului Internațional pentru Laboratoare* care a cauzat *rezultatul analitic pozitiv* sau că reiese că rezultatul analitic pozitiv a fost cauzat de ingerarea respectivei *Substanțe Interzise* pe o cale autorizată, autoritatea pentru gestionarea rezultatelor va notifica imediat Sportivul cu privire la:

(a) *Rezultatul analitic pozitiv*;

[Comentariu la Art. 5.1.2.1 a): În situația în care *Rezultatul analitic pozitiv* se referă la salbutamol, formoterol, gonadotropina corionică umană sau o altă substanță interzisă care face obiectul unor cerințe specifice de Gestionare a Rezultatelor dintr-un Document Tehnic, Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor trebuie de asemenea să respecte prevederile Art. 5.1.2.2. Trebuie remise Sportivului toate documentele relevante, inclusiv o copie a formularului de control doping și rezultatele de laborator.]

(b) faptul că *Rezultatul analitic pozitiv* poate determina o încălcare a reglementărilor anti-doping în sensul articolului 2.1 și/sau articolului 2.2 din Cod și consecințele incidente;

[Comentariu la art. 5.1.2.1 b): Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor trebuie să facă întotdeauna referire atât la art. 2.1 cât și la art. 2.2 din Cod în scrisoarea de notificare și punere sub acuzare (art. 7) remisă unui Sportiv – în situația în care speța se referă la un *Rezultat Analitic Pozitiv*. Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor trebuie să verifice în ADAMS și să contacteze WADA și alte Organizații Anti-Doping relevante pentru a stabili dacă există o încălcare anterioară a reglementărilor anti-doping și să ia în considerare aceste informații în stabilirea consecințelor incidente.]

c) dreptul *Sportivului* de a solicita analizarea *Probei "B"* sau, în lipsa unei astfel de solicitări, faptul că renunțarea la analizarea *Probei "B"* poate fi considerată irevocabilă;

[Comentariu la art. 5.1.2.1 c): Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor poate totuși să solicite analizarea *Probei "B"* chiar dacă *Sportivul* nu solicită analizarea *Probei "B"* sau renunță - în mod expres sau implicit - la analizarea *Probei "B"*. Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor poate

*stipula în propriile reglementări anti-doping că sumele aferente analizării Probei "B" vor fi suportate de Sportiv.]*

d) oportunitatea oferită *Sportivului* și/sau reprezentantului *Sportivului* de a participa la deschiderea și analizarea Probei "B" în conformitate cu *Standardul Internațional pentru Laboratoare*;

e) dreptul *Sportivului* de a solicita copii după pachetul de documentație de laborator pentru proba "A" care include informațiile prevăzute în *Standardul Internațional pentru Laboratoare*;

*[Comentariu la art. 5.1.2.1 e): Această solicitare trebuie adresată Autorității pentru Gestionarea Rezultatelor și nu direct Laboratorului.*

*Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor poate stipula în propriile reglementări anti-doping că sumele aferente eliberării pachetului/pachetelor cu documentația de laborator trebuie suportate de sportiv.]*

f) oportunitatea oferită sportivului să furnizeze explicații într-un termen scurt;

g) oportunitatea oferită sportivului de a furniza *ajutor substanțial* conform art. 10.7.1 din Cod, să recunoască încălcarea reglementărilor anti-doping și posibilitatea să beneficieze de o reducere de un (1) an din perioada de suspendare conform art. 10.8.1 din Cod (dacă este cazul) sau să solicite încheierea unui acord de soluționare a cazului în conformitate cu art. 10.8.2 din Cod; și

h) toate aspectele referitoare la *suspendarea provizorie* (inclusiv posibilitatea sportivului de a accepta o *suspendare provizorie* în mod voluntar) în conformitate cu art. 6 (dacă este cazul);

**5.1.2.2** Deasemenea, în situația în care un rezultat analitic pozitiv se referă la substanțele interzise precizate mai jos:

a) Salbutamol sau Formoterol: în conținutul scrisorii de notificare, Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor trebuie să atragă atenția sportivului că acesta/aceasta poate dovedi, printr-un studiu farmaco-kinetic controlat, că *rezultatul analitic pozitiv* este consecința unei administrări în scop terapeutic prin inhalare în limita dozei maxime indicate în clasa S3 din Lista Interzisă. Totodată, trebuie invederate sportivului principiile fundamentale pentru un studiu farmaco-kinetic controlat și să i se remită o

listă cu laboratoarele care ar putea efectua studiu farmaco-kinetic controlat. Se va acorda sportivului un termen-limită de șapte (7) zile ca să precizeze dacă intenționează să recurgă la un studiu farmaco-kinetic controlat, în caz contrar Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor urmând să procedeze la *Gestionarea Rezultatelor*;

b) gonadotropina corionică umană urinară detectată în probă de urină: Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor trebuie să respecte procedurile prevăzute în Art. 6 din *Documentul Tehnic 2019 pentru raportarea și gestionarea gonadotropinei corionice umane urinare (hCG) și a hormonului de luteinizare (LH) depistate la sportivi de sex masculin (TD2019CG/LH)* sau orice altă versiune subsecventă a Documentului Tehnic;

c) alte Substanțe Interzise care fac obiectul unor cerințe specifice de Gestionare a Rezultatelor prevăzute într-un Document Tehnic sau în alt document elaborat de WADA: Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor trebuie să respecte procedurile prevăzute în Documentul Tehnic incident sau în alt document elaborat de WADA.

**5.1.2.3** Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor va indica și data/ora/locul stabilite pentru analizarea Probei "B" în eventualitatea în care Sportivul sau Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor optează pentru solicitarea analizării Probei "B"; va proceda astfel astfel fie în scrisoarea de notificare descrisă în Art. 5.1.2.1 sau într-o scrisoare subsecventă de îndată ce Sportivul (sau Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor) solicită analizarea Probei "B".

*[Comentariu la Art. 5.1.2.3: În conformitate cu art. 5.3.6.2.3 din Standardul Internațional pentru Laboratoare, confirmarea prin Proba "B" ar trebui efectuată cât mai curând posibil după raportarea Rezultatului Analitic Pozitiv pentru Proba "A".*

*Momentul pentru analiza de confirmare prin Proba "B" poate fi strict stabilit într-un termen scurt fără posibilitatea amânării, atunci când circumstanțele o justifică. Acesta poate fi cazul - cu precădere și fără a ne limita - în contextul testării în timpul și imediat anterior sau ulterior unei manifestări sportive majore, sau atunci când amânarea analizării Probei "B" ar putea spori în mod semnificativ riscul degradării probei.]*

**5.1.2.4** În situația în care sportivul solicită analizarea probei "B" dar susține că el/ea și/sau reprezentantul său nu sunt disponibili la data stabilită notificată de autoritatea pentru gestionarea rezultatelor, aceasta din

urmă va lua legătura cu laboratorul și va propune (cel puțin) două (2) date alternative.

*[Comentariu la Art. 5.1.2.4: Pentru datele alternative trebuie să țină cont de: (1) motivele pentru indisponibilitatea sportivului; și (2) necesitatea de a evita degradarea probei și de a asigura o gestionare a rezultatelor în timp util.]*

**5.1.2.5** În situația în care sportivul și reprezentantul său anunță că nu se pot prezenta în datele alternative propuse, Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor va solicita laboratorului să procedeze la analizare și să numească un martor independent pentru a verifica faptul că recipientul cu proba "B" nu prezintă semne de manipulare și că numerele de identificare corespund celor din documentația întocmită pentru prelevare.

*[Comentariu la Art. 5.1.2.5: Un martor independent poate fi desemnat chiar dacă Sportivul a indicat că va fi prezent și/sau reprezentat.]*

**5.1.2.6** În situația în care rezultatele analitice pentru Proba "B" confirmă analiza Probei "A", Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor va informa imediat sportivul cu privire la astfel de rezultate și va acorda sportivului un scurt răgaz pentru a furniza sau pentru a-și completa justificările. Deasemenea, trebuie acordată Sportivului posibilitatea să recunoască încălcarea reglementărilor anti-doping pentru care ar putea beneficia de o reducere de un (1) an din perioada de Suspendare conform art. 10.8.1 din Cod (dacă este cazul) și/sau să accepte o *suspendare provozorie* - în mod voluntar - în conformitate cu art. 7.4.4 din Cod.

**5.1.2.7** După primirea justificărilor remise de sportiv, Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor poate, fără limitare, să solicite unui sportiv informații și/sau înscrieri suplimentare cu remitere înăuntrul unui termen stabilit sau să ia legătura cu terțe părți pentru a evalua validitatea justificărilor.

*[Comentariu la art. 5.1.2.7: Dacă Rezultatul analitic pozitiv implică o Substanță Interzisă condiționată de o cale de administrare permisă (ex. prin inhalare, prin administrare transdermică sau oftalmică) și Sportivul a susținut că rezultatul pozitiv a apărut prin calea de administrare permisă, Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor ar trebui să evalueze credibilitatea explicațiilor contactând terțe părți (inclusiv experți științifici) înainte de a decide continuarea demersului de Gestionare a Rezultatelor.]*

**5.1.2.8** Orice corespondență remisă sportivului conform prezentului art. 5.1.2 trebuie transmisă simultan de Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor către organizația națională/ organizațiile naționale anti-doping, federația internațională la care sportivul este afiliat și către WADA și trebuie imediat raportată în ADAMS.

*[Comentariu la art. 5.1.2.8: În măsura în care nu sunt deja inserate în corespondența cu sportivul, această notificare trebuie să includă următoarele informații (dacă este cazul): numele în competiție sau în afara competiției; data prelevării probei; rezultatele analitice raportate de către Laborator; și alte informații conform cerințelor prevăzute în Standardul Internațional pentru Testare și Investigații.]*

## **5.2 Rezultate Atipice**

**5.2.1** La primirea unui rezultat atipic, Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor trebuie să procedeze la o evaluare pentru a determina dacă (a) o SUT incidentă a fost acordată sau va fi acordată în conformitate cu *Standardul internațional pentru scutiri pentru uz terapeutic* (a se vedea Art. 5.1.1.1 prin analogie), (b) există o posibilă abatere de la prevederile *Standardului internațional pentru testare și investigații sau a Standardului internațional pentru laboratoare* care să cauzeze rezultatul atipic (a se vedea art. 5.1.1.2 prin analogie) și/sau (c) reiese că ingerarea substanței interzise s-a efectuat printr-o cale de administrare permisă (a se vedea art. 5.1.1.3 prin analogie). Dacă acea evaluare nu stabilește existența unui SUT incident, o posibilă abatere care să fi cauzat rezultatul atipic sau o ingerare printr-o cale de administrare permisă, Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor trebuie să întreprindă investigațiile ce se impun.

*[Comentariu la art. 5.2.1: Dacă respectiva substanță interzisă face obiectul unor cerințe specifice de Gestionare a Rezultatelor prevăzute într-un Document Tehnic, Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor trebuie să respecte și acele prevederi.*

*De asemenea, Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor ar putea contacta WADA pentru a stabili ce etape de investigație trebuie urmate. Aceste etape de investigație ar putea fi furnizate de WADA într-o notificare specifică sau în alt document.]*

**5.2.2** Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor nu este ținută să înștiințeze cu privire la un rezultat atipic înainte să finalizeze investigația și

să decidă dacă se continuă gestionarea rezultatului atipic ca rezultat analitic pozitiv, excepție făcând următoarele situații:

a) În situația în care Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor decide că *proba "B"* ar trebui analizată înainte de finalizarea investigației, Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor poate dispune analizarea *probei "B"* după ce notifică sportivul, notificarea incluzând o descriere a *rezultatului atipic* și informațiile descrise la art. 5.1.2.1 c) - e) și Art. 5.1.2.3;

b) În situația în care Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor primește o solicitare - fie din partea unui organizator de manifestări sportive majore chiar înaintea unuia dintre evenimentele internaționale ale acestuia sau din partea unei organizații sportive ținută să respecte un termen-limită iminent pentru selecția componentei unei echipe în vederea unei eveniment internațional - să indice dacă vreunul dintre sportivii identificați în lista furnizată de organizatorul de manifestări sportive majore sau de organizația sportivă este vizat de un rezultat atipic, Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor va identifica orice sportiv după ce mai întâi îl va fi notificat pe acesta cu privire la rezultatul atipic; sau

c) În situația în care, în opinia unui cadru medical calificat sau a unui expert, Rezultatul Atipic este posibil să fie corelat cu o patologie severă care impune intervenție medicală de urgență.

**5.2.3** În situația în care, după finalizarea investigației, Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor decide să gestioneze *rezultatul atipic* ca un *rezultat analitic pozitiv*, procedura va trebui să respecte *mutatis mutandis* prevederile Art. 5.1.

### **5.3. Situații care nu presupun un rezultat analitic pozitiv sau un rezultat atipic**

#### **5.3.1 Cazuri specifice**

##### **5.3.1.1 Raportarea unei posibile abateri de la conformitate**

Faza procedurii de cercetare administrativă prealabilă în *Gestionarea Rezultatelor* referitor la o posibilă abatere de la conformitate trebuie să se desfășoare în conformitate cu prevederile din Anexa A [Evaluarea unei posibile abateri de la conformitate].

##### **5.3.1.2 Abateri referitoare la informațiile de localizare**

Faza procedurii prealabile în *Gestionarea Rezultatelor* referitor la o posibilă abatere referitoare la informațiile de localizare trebuie să se desfășoare în conformitate cu prevederile din Anexa B [Gestionarea Rezultatelor pentru abateri referitoare la informațiile de localizare].

### **5.3.1.3 Constatări cu privire la Pașaportul Biologic al sportivului**

Faza procedurii de cercetare administrativă prealabilă în *Gestionarea Rezultatelor* pentru rezultate atipice în Pașaportul Biologic sau pentru Pașapoarte remise unui Expert de către Unitatea de gestionare a Pașaportul Biologic al sportivului - în situația în care nu există un rezultat atipic în Pașaportul Biologic se desfășoară în conformitate cu prevederile din Anexa C [Cerințele și procedurile privind Gestionarea Rezultatelor pentru Pașasportul Biologic al Sportivului.]

### **5.3.2 Notificări pentru cazuri specifice și alte încălcări ale reglementărilor anti-doping conform Art**

**5.3.2.1** Atunci când Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor consideră că Sportivul sau o altă Persoană poate să fi comis o încălcare/încălcări a/ale reglementărilor anti-doping, Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor trebuie să notifice imediat Sportivul cu privire la:

a) încălcarea/ încălcările reglementărilor anti-doping incidentă/incidente și consecințele incidente;

b) situația de fapt incidentă pe care se întemeiază prezumțiile;

c) Probatoriul relevant în raport cu situația de fapt pe care Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor îl apreciază doveditor că un sportivul sau altă persoană poate să fi comis o încălcare/încălcări a/ale reglementărilor anti-doping;

d) dreptul sportivului sau al altei persoane de a oferi o justificare într-un termen rezonabil;

e) oportunitatea sportivului sau a altei persoane să ofere ajutor substanțial în conformitate cu prevederile art. 10.7.1 din Cod, să recunoască încălcarea reglementărilor anti-doping și posibil să beneficieze de o reducere de un (1) an din perioada de suspendare conform art. 10.8.1 din Cod (dacă



este cazul) sau să solicite încheierea unui acord de soluționare a cazului în conformitate cu art. 10.8.2 din Cod; și

h) toate aspectele referitoare la *suspendarea provizorie* (inclusiv posibilitatea sportivului de a accepta o *suspendare provozorie* în mod voluntar) în conformitate cu art. 6 (dacă este cazul).

**5.3.2.2** După primirea justificărilor remise de sportiv sau de o altă persoană, Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor poate, fără limitare, să solicite unui sportiv informații și/sau înscrieri suplimentare cu remitere înăuntrul unui termen stabilit sau să ia legătura cu terțe părți pentru a evalua validitatea justificărilor.

**5.3.2.3** Orice corespondență remisă sportivului sau altei persoane trebuie transmisă simultan de Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor către organizația națională/ organizațiile naționale anti-doping, federația internațională la care sportivul sau altă persoană este afiliat/-ă și către WADA și trebuie imediat raportată în ADAMS.

*[Comentariu la Art. 5.3.2.3: În măsura în care nu sunt deja inserate în corespondența cu sportivul sau o altă persoană, această notificare trebuie să includă următoarele informații (dacă este cazul): numele sportivului sau al altei persoane; țara; sportul și disciplina sportivă.]*

## **5.4 Decizia de a nu continua demersul/procedura**

În situația în care, în orice etapă a gestionării rezultatelor până la punerea sub acuzație în sensul art. 7, Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor decide să nu continue procedura într-o speță, aceasta trebuie să înștiințeze sportivul sau o altă persoană (în situația în care sportivului sau altei persoane i se comunicase deja că se află în curs o procedură de gestionare a rezultatelor) și să notifice (motivată) organizațiile anti-doping cu drept de a formula apel în conformitate cu prevederile art. 13.2.3 din Cod.

## **6.0 Suspendarea provizorie**

### **6.1 Domeniul de aplicare**

**6.1.1** În principiu, o *suspendare provizorie* înseamnă că un sportiv sau o altă persoană are interdicție de participare în orice capacitate în orice competiție sau activitate conform art. 10.14.1 din Cod - anterior unei decizii

finale pronunțată într-o procedură de audiere în conformitate cu prevederile art. 8.

**6.1.2** În situația în care Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor este organismul sub egida căruia se organizează o manifestare sau răspunde de selecția echipelor, reglementările respectivei Autorități pentru Gestionarea Rezultatelor trebuie să prevadă că suspendarea provizorie se limitează la sfera de aplicare a manifestării sportive în cauză - respectiv la selecția echipelor. După primirea notificării conform art. 5, federația internațională de care aparține sportivul sau altă persoană vă răspunde de impunerea măsurii de suspendare provizorie dincolo de sfera de aplicare a manifestării sportive.

## **6.2 Impunerea unei măsuri de Suspendare Provizorie**

### **6.2.1 Suspendarea Provizorie Obligatorie**

**6.2.1.1** Conform art. 7.4.1 din Cod, *Semnatarii* precizați în enunț trebuie să adopte reglementări care să prevadă că o *suspendare provizorie* trebuie dispusă prompt în momentul sau imediat după verificarea și notificarea prevăzute în art. 7.2 din Cod în situația în care un *rezultat analitic pozitiv* sau un *rezultat pozitiv în pașaport* (după finalizarea procedurii de evaluare a *rezultatului pozitiv în pașaport*) este raportat pentru o *substanță interzisă* sau o *metodă interzisă* - alta decât o *substanță specifică* sau o *metodă specifică*.

[Comentariu la Art. 6.2.1.1: Procedura de verificare și notificare prevăzută la art. 7.2 din Cod este descrisă la art. 5.]

**6.2.1.2** O *Suspendare Provizorie* obligatorie poate fi eliminată dacă: (i) *sportivul* dovedește în fața Comisiei de audiere că este posibil ca încălcarea reglementărilor anti-doping să fi implicat un produs contaminat, sau (ii) încălcarea reglementărilor anti-doping presupune o substanță de abuz și sportivul face dovada dreptului la o perioadă redusă de suspendare în sensul art. 10.2.4.1 din Cod. Nu poate fi contestată cu apel decizia unui organism de audiere de a nu elimina o măsură de *suspendare provizorie* obligatorie în considerarea susținerilor unui *sportiv* referitoare la un *produs contaminat*.

### **6.2.2 Suspendarea Provizorie facultativă**

Conform art. 7.4.2 din Cod, un Semnatar poate adopta reglementări, aplicabile oricărei manifestări din aria de competență a Semnatarului sau oricărei proceduri de selecție a unei echipe de care răspunde Semnatarul sau - în situația în care Semnatarul este Federația Internațională relevantă sau deține Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor cu privire la presupusa încălcare a reglementărilor anti-doping, care să permită impunerea Suspendării Provizorii pentru încălcări ale reglementărilor anti-doping care nu sunt prevăzute la art. 7.4.1 din Cod - anterior analizării probei "B" a sportivului sau anterior audierii finale conform art. 8 din Cod. Dacă nu se prevede altfel, suspendarea provizorie facultativă poate fi ridicată și prin decizia Autorității pentru Gestionarea Rezultatelor în orice moment anterior emiterii unei decizii de către comisia de audiere în sensul art. 8.

*[Comentariu la Art. 6.2.2: Decizia de a impune sau de a nu impune o măsură de suspendare provizorie opțională este lăsată la latitudinea Autorității pentru Gestionarea Rezultatelor luând în considerare toate aspectele de fapt și probele. Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor ar trebui să aibă în vedere ca, în situația în care un sportiv continuă să concureze după ce a fost notificat și/sau învinuit cu privire la o încălcare a reglementărilor anti-doping și ulterior este găsit vinovat de încălcarea unei reglementări anti-doping, toate rezultatele, premiile și titlurile acordate în acel interval de timp ar putea face obiectul descalificării și confiscării.]*

*Nimic din aceste prevederi nu împiedică instituirea de măsuri provizorii de către comisia de audiere (incluzând ridicarea măsurii de suspendare provizorie la solicitarea sportivului sau a altei persoane).]*

### **6.2.3 Dispoziții generale**

**6.2.3.1** Fară a aduce atingere art. 6.2.1 și 6.2.2, o suspendare provizorie nu poate fi impusă dacă reglementările unei organizații anti-doping nu asigură sportivului sau unei alte persoane: (a) oportunitatea unei audieri provizorii, fie înainte de instituirea măsurii de suspendare provizorie sau în timp util după instituirea măsurii de suspendare provizorie; sau (b) oportunitatea unei audieri în regim de urgență în conformitate cu art. 8 din Cod în timp util după instituirea măsurii de suspendare provizorie. Reglementările organizației anti-doping trebuie să prevadă și oportunitatea unei proceduri în apel în regim de urgență cu privire la instituirea măsurii de suspendare provizorie sau a deciziei de a nu institui o suspendare provizorie, în conformitate cu art. 13 din Cod.

**6.2.3.2** O *suspendare provizorie* începe la data la care este notificată (sau considerată ca fiind notificată) de către Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor sportivului sau altei persoane.

**6.2.3.3** Perioada de Suspendare Provizorie se încheie prin decizia finală a comisiei de audiere desfășurată în conformitate cu art. 8, în situația în care măsura nu este ridicată în prealabil în temeiul art. 6. Totuși, durata perioadei de Suspendare Provizorie nu trebuie să depășească durata maximă a perioadei de suspendare ce ar putea fi instituită în sarcina sportivului sau a altei persoane în temeiul încălcării/încălcărilor reglementărilor anti-doping incidentă/ incidente.

**6.2.3.4** Dacă o măsură de suspendare provizorie este instituită în temeiul unui rezultat analitic pozitiv din proba "A" și analizarea ulterioară a probei "B" nu confirmă rezultatul analitic din proba "A", atunci sportivul nu mai face obiectul unei măsuri de suspendare provizorie în temeiul unei încălcări a art. 2.1. din Cod.

[Comentariu la art. 6.2.3.4: Cu toate acestea, Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor poate decide să mențină și/sau să re-instituie măsura de suspendare provizorie a sportivului în temeiul altei încălcări a reglementărilor anti-doping notificată sportivului, de ex. o încălcare a prevederilor art. 2.2 din Cod.]

**6.2.3.5** În situații în care *sportivul* (sau echipa *sportivului* așa cum se poate prevedea în reglementările incidente unei *organizații pentru manifestări sportive majore sau federații internaționale*) este eliminat/-ă dintr-o manifestare în temeiul încălcării art. 2.1 din Cod și analizarea ulterioară a probei "B" nu confirmă rezultatul analitic din proba "A" - dacă, fără a afecta altfel *manifestarea*, este totuși posibilă repunerea în drepturi a sportivului sau a echipei, sportivul sau echipa ar putea continua să participe la *manifestare*.

## **6.3 Suspendare Provizorie Voluntară**

**6.3.1** În temeiul art. 7.4.4 din Cod, *Sportivii* ar putea accepta din proprie inițiativă o măsură de *suspendare provizorie voluntară* dacă procedează astfel cel mai târziu până la data cea mai îndepărtată dintre: (i) expirarea unui termen de 10 (zece) zile de la raportul analitic pentru proba "B" (sau renunțarea la analizarea probei "B") sau a unui termen de 10 (zece) zile de la notificarea cu privire la orice altă încălcare a reglementărilor anti-doping, sau (ii) data la care *Sportivul* concurează pentru prima oară după o

astfel de raportare sau notificare. Alte persoane ar putea accepta din proprie inițiativă o măsură de *suspendare provizorie voluntară* dacă procedează astfel în termen de 10 (zece) zile de la notificarea cu privire la încălcarea unei reglementări anti-doping. Prin această acceptare voluntară, măsura suspendării provizorii produce efecte depline și trebuie să fie tratată în același mod cu măsura suspendării provizorii dispusă în temeiul art. 6.2.1 sau 6.2.2; totuși, în situația în care, în orice moment după acceptarea în mod voluntar a măsurii de suspendare provizorie, sportivul sau o altă persoană ar putea retracta acceptul, sportivul sau altă persoană nu va beneficia de nicio reducere în considerarea perioadei de timp executată anterior sub efectele suspendării provizorii.

## **6.4 Notificare**

**6.4.1** Dacă nu s-a notificat deja în temeiul unei alte prevederi din conținutul prezentului *standard internațional*, instituirea unei măsuri de suspendare provizorie notificată unui sportiv sau altei persoane sau acceptarea voluntară a unei măsuri de suspendare provizorie, sau revocarea uneia dintre acestea, trebuie imediat notificată de Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor către organizația/organizațiile națională/naționale anti-doping, federația internațională de care aparține sportivul sau altă persoană și către WADA - și trebuie imediat raportată în ADAMS.

*[Comentariu la Art. 6.4.1: În măsura în care nu sunt deja inserate în corespondența cu sportivul sau altă persoană, această notificare trebuie să includă următoarele informații (dacă este cazul): numele sportivului sau al altei persoane; țara; sportul și disciplina sportivă.]*

## **7.0 Acuzația**

**7.1** În situația în care, după primirea explicațiilor remise de *sportiv* sau altă *persoană* sau după expirarea termenului acordat pentru a furniza astfel de explicații, Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor își menține opinia că sportivul sau altă persoană a comis o încălcare/încălcări a/ale reglementărilor anti-doping, Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor trebuie să pună imediat sub acuzație sportivul sau altă persoană sub aspectul reglementării/reglementărilor anti-doping prezumată/prezumată a fi fost încălcată/încălcate. În această notificare de punere sub acuzație, Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor:

a) Trebuie să enunțe prevederea/prevederile din reglementările sale anti-doping prezumată/prezumată a fi fost încălcată/încălcate de sportiv sau de altă persoană;

*[Comentariu la art. 7.1 a): Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor nu este limitată de încălcarea/încălcările reglementărilor anti-doping enunțată/enunțate în notificarea descrisă la art. 5. La latitudinea sa, în notificarea de punere sub acuzație, Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor poate decide să includă prezumția referitoare la altă încălcare/alte încălcări ale reglementărilor anti-doping.*

*Fără a aduce atingere dispozițiilor de mai sus, întrucât este de datoria Autorității pentru gestionarea rezultatelor să precizeze în notificarea de punere sub acuzație toate încălcările reglementărilor anti-doping reținute în sarcina unui sportiv sau a altei persoane, o eroare în punerea oficial sub acuzație a unui sportiv cu privire la o încălcare a reglementărilor anti-doping care, în principiu, face parte integrantă dintr-o prezumată încălcare mai specifică a reglementărilor anti-doping (de ex. încălcarea prin utilizare (art. 2.2 din Cod) ca parte a unei încălcări prin prezență (art. 2.1 din Cod) sau încălcarea prin posesie (art. 2.6 din Cod) ca parte a unei prezumții de încălcare prin administrare (Art. 2.8 din Cod)) nu împiedică o comisie de audiere să constate că sportivul sau altă persoană a comis o încălcare a reglementării anti-doping subsidiară - în situația în care nu se constată că a comis încălcarea reglementărilor anti-doping expres reținută în sarcina acestuia.]*

b) Trebuie să furnizeze un sumar detaliat al situației de fapt relevante pe care se întemeiază prezumția, incluzând orice probe suplimentare care nu au fost deja remise prin notificarea prevăzută la art. 5;

*[Comentariu la Art. 7.1 b): Cu toate acestea, Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor poate să se bazeze pe alte aspecte de fapt și/sau să introducă probe noi care nu sunt incluse nici în scrisoarea de notificare prevăzută la art. 5 nici în scrisoarea de punere sub acuzație prevăzută la art. 7 - în decursul procedurii de audiere în primă instanță și/sau în apel.]*

c) Trebuie să precizeze consecințele specifice cerute în situația în care este reținută acuzația referitoare la o încălcare/încălcări a/ale reglementărilor anti-doping și că aceste consecințe vor avea efect obligatoriu pentru toți semnatarii în toate sporturile și în toate țările conform prevederilor art. 15 din Cod;

*[Comentariu la art. 7.1 c): Consecințele pentru o încălcare a reglementărilor anti-doping precizate în notificarea de punere sub acuzație trebuie să indice - cel puțin - perioada de suspendare și descalificarea incidente. Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor trebuie să consulte ADAMS și să ia legătura cu WADA și alte organizații anti-doping relevante pentru a stabili dacă există încălcări ale reglementărilor anti-doping săvârșită anterior și să țină cont de astfel de informații în stabilirea consecințelor incidente. În toate situațiile consecințele trebuie să fie compatibile cu prevederile Codului și trebuie să fie adecvate - pe baza explicațiilor oferite de sportiv sau altă persoană sau a situației de fapt astfel cum este dovedită de Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor. În acest scop, înainte de a propune consecințe, este de așteptat ca Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor să examineze explicațiile oferite de sportiv sau altă persoană și să evalueze credibilitatea acestora (de ex., prin verificarea autenticității înscrisurilor și veridicitatea explicațiilor dintr-o perspectivă științifică). În situația în care procedura de Gestionare a Rezultatelor este întârziată în mod considerabil de această verificare, Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor trebuie să informeze WADA, precizând motivele pentru întârzierea considerabilă.]*

d) Trebuie să acorde sportivului sau altei persoane un termen de maximum douăzeci (20) de zile de la primirea notificării de punere sub acuzație (care poate fi extins numai în situații excepționale) să recunoască încălcarea reglementărilor anti-doping reținută în sarcina sa și să accepte consecințele propuse prin semnarea, datarea și returnarea unui formular de acceptare a consecințelor - care se atașează la notificare.

e) În eventualitatea în care *sportivul* sau altă *persoană* nu acceptă consecințele propuse, Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor acordă deja *sportivului* sau altei *persoane* un termen prevăzut în reglementările Autorității pentru Gestionarea Rezultatelor (care nu poate fi mai mare de douăzeci (20) de zile de la primirea notificării de punere sub acuzație și se poate extinde numai în situații excepționale) să conteste în scris prezumția Autorității pentru Gestionarea Rezultatelor referitor la o încălcare a reglementărilor anti-doping și/sau consecințele propuse, și/sau să solicite în scris o audiere în fața organismului de audiere competent;

f) Trebuie să precizeze că, în situația în care *sportivul* sau altă *persoană* nu contestă prezumția Autorității pentru Gestionarea Rezultatelor referitor la o încălcare a reglementărilor anti-doping sau consecințele propuse și nici nu solicită o audiere înăuntrul termenului prevăzut, Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor va fi îndrituită să considere că *sportivul* sau altă *persoană* a renunțat la dreptul la audiere și a recunoscut încălcarea

reglementării anti-doping precum și că a acceptat consecințele precizate în notificarea de punere sub acuzație emisă de Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor;

g) Trebuie să precizeze că Sportivul sau altă Persoană poate obține o suspendare a consecințelor dacă acordă ajutor substanțial în sensul art. 10.7.1 din Cod, poate recunoaște savârșirea încălcării/încălcărilor reglementărilor anti-doping în termen de douăzeci (20) de zile de la primirea notificării de punere sub acuzație și posibil să beneficieze de reducerea cu un (1) an a perioadei de suspendare în temeiul art. 10.8.1 din Cod (dacă este cazul) și/sau să solicite încheierea unui acord de soluționare prin recunoașterea încălcării/încălcărilor reglementărilor anti-doping în sensul art. 10.8.2 din Cod; și

h) Trebuie să precizeze toate aspectele referitoare la Suspendarea Provizorie conform Art. 6 (dacă este cazul).

**7.2** Notificarea de punere sub acuzație notificată transmisă sportivului sau altei persoane trebuie transmisă simultan de Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor către organizația/organizațiile națională/naționale anti-doping, Federația Internațională de care aparține sportivul și către WADA și trebuie imediat raportată în ADAMS.

*[Comentariu la Art. 7.2: În măsura în care nu sunt deja inserate în notificarea de punere sub acuzație, această notificare trebuie să includă următoarele informații (acolo unde este cazul): numele sportivului sau altei persoane; țara; sportul și disciplina sportivă; și, pentru o încălcare a art. 2.1 din Cod, dacă testarea s-a efectuat în-competiție sau în-afara-competiției, data prelevării probei, rezultatul analitic raportat de Laborator și alte informații prevăzute în Standardul Internațional pentru Testare și Investigații, și, pentru orice altă încălcare a reglementărilor anti-doping, reglementarea/reglementările anti-doping încălcată/încălcate și temeiul pentru prezumția privind încălcarea/încălcările.]*

**7.3** În situația în care sportivul sau altă persoană fie (i) recunoaște încălcarea reglementărilor anti-doping și acceptă consecințele propuse fie (ii) este considerat că a recunoscut încălcarea și a acceptat consecințele prevăzute la art. 7.1.f), Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor trebuie să emită imediat decizia și să o notifice în conformitate cu prevederile art. 9.

**7.4** În situația în care, după punerea sub acuzație a sportivului sau altei persoane, Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor decide să retragă



acuzăția, aceasta trebuie să notifice *sportivul* sau altă *persoană* și să informeze (motivată) *organizațiile anti-doping* cu drept de a formula apel în temeiul art. 13.2.3 din Cod.

**7.5** Sub rezerva dispozițiilor art. 7.6, în situația în care sportivul sau altă Persoană solicită o audiere, Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor va înainta speța comisiei de audiere - spre a fi soluționată conform Art. 8.

*[Comentariu la Art. 7.5: În situația în care o Autoritate pentru Gestionarea Rezultatelor a delegat componenta de judecare din procedura de Gestionare a Rezultatelor către un Terț Delegat, speța va fi înaintată către acesta].*

## **7.6 Audiere unică la CAS**

**7.6.1** În conformitate cu art. 8.5 din Cod, cu acordul sportivului sau altei persoane, al Autorității pentru Gestionarea Rezultatelor și al WADA, încălcările reglementărilor anti-doping reținute în sarcina sportivilor de nivel internațional, sportivilor de nivel național sau a altor persoane ar putea face obiectul unei audieri unice direct la CAS în conformitate cu procedura de apel a CAS, fără cerința unei audieri prealabile, sau conform celor altfel convenite de părți.

**7.6.2** În situația în care un sportiv sau altă persoană și Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor convin să procedeze la o audiere unică la CAS, revine Autorității pentru Gestionarea Rezultatelor responsabilitatea de a comunica în scris cu WADA pentru a stabili dacă aceasta este de acord cu propunerea. În situația în care WADA nu este de acord (exclusiv la latitudinea sa), atunci speța va fi judecată de organismul de audiere de primă instanță al Autorității pentru Gestionarea Rezultatelor.

*[Comentariu la Art. 7.6.2: În situația în care toate părțile relevante convin să depună speța la CAS ca unică instanță, în momentul începerii procedurii, Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor trebuie să notifice imediat toate organizațiile anti-doping cu drept de a formula apel astfel încât acestea să poată interveni în proces (dacă doresc). Decizia finală emisă de CAS nu este supusă apelului, excepție făcând apelul formulat în fața Tribunalului Federal al Confederației Elvețiene.]*

## **PARTEA A 4-A: GESTIONAREA REZULTATELOR - JUDECAREA**

### **8.0 Procedura de audiere**

**8.1** Reglementările Autorității pentru gestionarea rezultatelor trebuie să confere competență comisiilor de audiere să judece și să stabilească dacă un Sportiv sau o altă Persoană care se află sub incidența respectivelor reglementări anti-doping a săvârșit o încălcare a reglementărilor anti-doping și, dacă este cazul, să dispună *consecințele* care se impun. Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor (sau terțul delegat în temeiul art. 20 din Cod) trebuie să sesizeze comisia de audiere cu privire la acuzație.

*[Comentariu la Art. 8.1: Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor poate să delege unui terț delegat și partea de judecare din procedura de Gestionare a Rezultatelor.*

*Nu este prevăzută în Cod o cerință conform căreia o audiere trebuie să aibă loc în prezența părților. Audierile pot să se desfășoare și de la distanță - cu participarea părților prin mijloace tehnologice. Nu există restricții cu privire la tehnologia care ar putea sau ar trebui utilizată, dar sunt incluse mijloace ca: teleconferința, videoconferința sau alte instrumente de comunicare on-line. În raport cu aspectele unei spețe, ar putea fi deasemenea echitabil sau necesar - de exemplu - în situația în care există consens pe toate aspectele de fapt și rămân în discuție doar consecințele - să se recurgă la o audiere "în scris" pe baza de probe scrise, fără o audiere orală.]*

**8.2** În sensul prevederilor art. 8.1, trebuie organizată o listă mai extinsă de membri /*un colegiu mai extins de membri* pentru comisia de audiere, din care să fie nominalizată componența completelor de audiere pentru cazuri specifice. Desemnarea pe lista trebuie să fie făcută în considerarea experienței în prevenirea și combaterea dopajului în sport, incluzând competențe în drept, sport, medicină și/sau știință. Toți membrii incluși în listă trebuie să fie numiți pe o perioadă de minim doi (2) ani (care poate fi reînnoită).

*[Comentariu la art. 8.2: Numărul de potențiali membri în comisii de audiere desemnați pe lista extinsă depinde de numărul de entități/persoane afiliate și de istoricul anti-doping al organizației anti-doping (inclusiv numărul de încălcări ale reglementărilor anti-doping comise în anii precedenți). Numărul potențialilor membri pentru comisii de audiere trebuie să fie cel puțin suficient pentru ca procedura de audiere să se desfășoare la timp și să se asigure posibilitatea înlocuirii în situația unui conflict de interese.]*

**8.3** Reglementările în materie trebuie să prevadă ca o persoană sau entitate independentă să decidă la latitudinea sa mărimea și componența unui complet de audiere pentru judecarea unei spețe date. Cel puțin unul dintre membri desemnați în completul de audiere pentru speță trebuie să aibă studii juridice.

*[Comentariu la Art. 8.3: De exemplu, persoana independentă ar putea fi președintele desemnat al listei (al colegiului). Reglementările în materie trebuie de asemenea să prevadă un mecanism pentru situația în care persoana sau entitatea independentă se află într-un conflict de interese (ex. președintele poate fi înlocuit de un vice-președinte desemnat în cazul unui conflict de interese, sau, în situația în care nu există vice-președinte sau președintele și vice-președintele sunt într-o situație de conflict de interese, de către membrul comisiei de audiere cu cea mai mare vechime care nu se află în conflict de interese).*

*Mărimea și componența completului de audiere pot varia în funcție de natura învinuirilor și de probatoriul dedus judecății. Completul de audiere poate fi compus dintr-un singur membru. Președintele listei de membri/colegiului de membri poate fi numit (sau se poate desemna pe sine, dacă este cazul) ca arbitru unic sau ca membru al unui complet de audiere. În situația în care se numește un arbitru unic, acesta trebuie să aibă studii juridice.]*

**8.4** La numirea într-un complet de audiere, fiecare membru al completului de audiere va declara sub propria semnătură că nu are cunoștință de fapte sau circumstanțe care ar putea pune în discuție imparțialitatea sa în raport cu niciuna dintre părți, altele decât toate circumstanțele enunțate în declarație. Dacă astfel de fapte sau situații survin într-o etapă subsecventă a Procedurii de Audiere, membrul în cauză trebuie să le declare imediat părților.

*[Comentariu la Art. 8.4: De exemplu, orice membru care are orice tip de raport speța și/sau cu părțile - ca de exemplu relații de familie sau relații personale/profesionale apropiate și/sau un interes în raport cu soluționarea speței și/sau s-au pronunțat cu referire la soluționarea speței în cauză - trebuie să declare în scris în mod transparent toate aspectele care ar putea afecta o prestație imparțială în exercitarea atribuțiilor. Pentru a evalua imparțialitatea unui membru al completului de audiere, Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor ar putea ține cont de principiile enunțate în Regulile cu privire la conflictul de interese în Arbitrajul Internațional elaborate de International Bar Association (actualizate periodic pe site-ul: <https://www.ibanet.org>.)]*

**8.5** Părțile vor fi notificate cu privire la identitatea membrilor completului de audiere numiți să audieze și să delibereze asupra speței și vor primi declarații referitoare la conflictul de interese la începutul Procedurii de Audiere. Părțile trebuie informate cu privire la dreptul de a contesta numirea membrilor completului de audiere dacă există temeii pentru un potențial conflict de interese - în termen de 7 zile de la aflarea temeiului pentru contestație. Fiecare contestație va fi soluționată de o persoană independentă din lista extinsă/colegiul extins de membri ai comisiei de audiere sau de o instituție independentă.

*[Comentariu la Art. 8.5: De exemplu, persoana independentă ar putea fi un președinte desemnat al colegiului extins. Reglementările incidente ar trebui deasemenea să prevadă un mecanism pentru situația în care persoana independentă este cea vizată de contestație sau este unul dintre ceilalți membri ai aceluși complet de audiere (ex. persoana independentă desemnată ar putea fi înlocuită în aceste condiții de către un vice-președinte sau alt membru cu vechime al comisiei astfel desemnat.)]*

**8.6** Normele care reglementează activitățile Autorității de gestionare a rezultatelor garantează independența operațională a membrilor completelor de audiere.

*[Observații la articolul 8.6: Conform definiției din Cod, Independența Operațională înseamnă că (1) membrii consiliului director, membrii personalului, membrii comisiilor, consultanții și oficialii Autorității pentru gestionarea rezultatelor sau afiliații acestora (de exemplu, federația sau confederația membră), precum și orice persoană implicată în investigarea și cercetarea administrativă prealabilă a speței, nu pot fi numiți ca membri și/sau secretari (în măsura în care un astfel de secretar este implicat în procesul de deliberare și/sau de redactare a deciziilor) a completelor de audiere ale respectivei Autorități pentru gestionarea rezultatelor și (2) că respectiv completele de audiere sunt în măsură să desfășoare procesul de audiere și de luare a deciziilor fără ingerințe din partea Autorității pentru gestionarea rezultatelor sau a oricărei terțe părți. Obiectivul este acela de a asigura că membrii completelor de audiere - sau persoanele altfel implicate în decizia completului de audiere - nu sunt implicate în investigarea sau în decizia de a continua gestionarea cazului. ]*

**8.7** Organizațiile Anti-Doping trebuie să asigure resurse adecvate pentru ca organismele de audiere să își poată îndeplini atribuțiile cu eficiență și în mod independent și totodată în conformitate cu prezentul articol 8.

*[Comentariu la art. 8.7: Toate taxele stabilite și cheltuielile rezonabile ale comisiilor de audiere trebuie achitate în timp util de către Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor.]*

**8.8** Procedura de Audiere trebuie să respecte, cel puțin, toate principiile de mai jos:

a) În permanență, completul de audiere trebuie să rămână echitabil, imparțial și independent din punct de vedere operațional;

b) Procesul de audiere trebuie să fie accesibil și respectiv abordabil din punct de vedere financiar.

*[Comentariu la articolul 8.8 b): Taxele procedurale, dacă există, trebuie stabilite la un nivel care să nu împiedice Persoana învinuită să aibă acces la audiere. Atunci când este necesar, Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor și/sau comisia de audiere relevantă ar trebui să ia în considerare instituirea unui mecanism de asistență judiciară pentru a asigura acest acces.]*

c) Procesul de audiere trebuie să desfășoare într-un termen rezonabil;

*[Comentariu la articolul 8.8 c): Toate deciziile trebuie emise și notificate imediat după audierea în prezența părților sau, în cazul în care nu se solicită o audiere în persoană, după ce părțile și-au depus observațiile scrise. Cu excepția spețelor complexe, acest interval de timp nu trebuie să depășească două (2) luni.]*

d) Dreptul de a fi informat în mod echitabil și în timp util cu privire la prezumția încălcării/încălcărilor reglementărilor anti-doping, dreptul de a fi reprezentat de un avocat pe cheltuiala sportivului sau a altei persoane, dreptul de acces la dovezi relevante și de a prezenta dovezi relevante, dreptul de a depune observații scrise și orale, dreptul de a chema și examina martorii, precum și dreptul la un interpret în cadrul audierii, pe cheltuiala sportivului sau altei persoane; și

*[Comentariu la articolul 8.8 d): În principiu, în situația în care audierea are loc în prezența părților, aceasta ar trebui să se constituie dintr-o etapă inițială, în care părților li se oferă posibilitatea de a-și prezenta pe scurt speța, o etapă probatorie, în care probele sunt evaluate și martorii și experții (dacă există) sunt audiați - și o etapă finală, în care toate părțile au posibilitatea de a-și prezenta pledoariile finale în considerarea probelor.]*

e) Dreptul sportivului sau altei persoane de a solicita o audiere publică. Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor poate solicita, de asemenea, o audiere publică, cu condiția ca sportivul sau cealaltă persoană să își fi exprimat consimțământul în scris în acest sens.

*[Observații la articolul 8.8 e): Cu toate acestea, cererea poate fi respinsă de comisia de audiere în temeiul moralei, ordinii publice, securității naționale, în cazul în care interesele minorilor sau protecția vieții private a părților o impun, în cazul în care publicitatea ar aduce atingere intereselor justiției sau în situația în care procedura este legată exclusiv de chestiuni de drept.]*

**8.9** Procedurile de audiere organizate în legătură cu *manifestări sportive* pot fi efectuate în regim de urgență, în conformitate cu reglementările organizației anti-doping și ale comisiei de audiere relevante.

## **9.0 Decizii**

### **9.1 Conținut**

**9.1.1** Deciziile de Gestionare a Rezultatelor sau procedura de judecată efectuată de către organizațiile anti-doping nu trebuie să caute să se limiteze la o anumită zonă geografică sau un anumit sport și trebuie să abordeze și să judece următoarele aspecte:

a) Competența și normele aplicabile;

b) Context factual detaliat; Detalierea situației de fapt

*[Comentariu la articolul 9.1.1 b): De exemplu, în situația în care încălcarea se întemeiază pe un rezultat analitic pozitiv, decizia trebuie să stabilească, printre altele, data și locul sesiunii de prelevare a probelor, tipul de probe prelevate (sânge sau urină), dacă testarea a fost efectuată în afara competiției sau în competiție, substanța interzisă detectată, laboratorul acreditat de WADA care a efectuat analiza, dacă analiza probei "B" a fost solicitată și/sau efectuată, precum și rezultatele acestei analize. Pentru orice altă încălcare, trebuie elaborată o descriere completă și detaliată a faptelor.]*

c) Încălcarea/încălcările reglementărilor anti-doping comisă/comise;

[Comentariu la articol 9.1.1 c): În situația în care încălcarea se întemeiază pe un Rezultat Analitic Pozitiv, decizia trebuie să stabilească, printre altele, că nu s-a produs o abatere de la standardele internaționale sau ca presupusa abatere/presupusele abateri) a/au cauzat sau nu rezultatul analitic pozitiv și să demonstreze că încălcarea art. 2 din Cod este dovedită (a se vedea art. 2.1.2 din Cod). Pentru orice altă încălcare, comisia de audiere trebuie să evalueze probatoriul prezentat și să motiveze de ce apreciază că dovezile prezentate de Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor îndeplinesc sau nu standardul probatoriu necesar. În situația în care Comisia de audiere stabilește că încălcarea/încălcările reglementărilor anti-doping este dovedită/sunt dovedite, aceasta trebuie să precizeze în mod expres reglementarea/reglementările anti-doping încălcată/încălcate.]

d) Consecințele aplicabile; și

[Comentarii la articolul 9.1.1 d): Decizia va indica dispozițiile specifice pe care se întemeiază sancțiunea, inclusiv orice reducere sau înghețare, și să precizeze rațiunile care justifică impunerea consecințelor incidente. În special, în cazul în care normele aplicabile acordă completului de audiere o marjă de apreciere (de ex., pentru substanțe specifice sau metode specifice sau produse contaminate în sensul art. 10.6.1.1 și 10.6.1.2 din Cod), în decizie trebuie să se motiveze de ce este adecvată perioada de suspendare impusă. De asemenea, în decizie trebuie indicată data de începere a perioadei de suspendare (dacă există) și să se motiveze situația în care această dată precede data emiterii deciziei (a se vedea art. 10.13.1 din Cod). Decizia trebuie să indice, de asemenea, perioada de descalificare, cu motivare în situația în care anumite rezultate nu sunt descalificate din motive de echitate (art. 10.10 din Cod), - și orice retragere de medalii sau premii. Decizia va stabili și dacă (și în ce măsură) o anumită perioadă de suspendare provizorie va fi scăzută din perioada de suspendare impusă în final, și va preciza toate celelalte consecințe aplicabile în temeiul reglementărilor incidente, inclusiv consecințele financiare. Cu toate acestea, în temeiul art. 7.5.1 din Cod, organizațiile pentru manifestări sportive majore nu sunt ținute să hotărască cu privire la suspendare sau consecințe financiare dincolo de domeniul de aplicare al manifestării sportive.]

e) Căile de atac și termenul limită pentru a face apel disponibile sportivului sau altei persoane

[Comentariu la articolul 9.1.1 e): În decizie se precizează dacă sportivul este sportiv de nivel internațional în sensul căii de atac în temeiul art. 13 din Cod. În cazul în care aceste informații nu sunt disponibile completului de audiere,

*aceasta va solicita Autorității pentru Gestionarea Rezultatelor să ia legătura cu organizația anti-doping relevantă (de ex., Federația Internațională de care aparține sportivul). În decizie trebuie precizată apoi calea de atac corespunzătoare (inclusiv adresa la care ar trebui trimisă o cerere de apel) și termenul de recurs.]*

*[Comentarii la articolul 9.1.1: Deciziile de Gestionare a Rezultatelor includ suspendarea provizorie, cu excepția că o decizie de Gestionare a Rezultatelor privind suspendarea provizorie nu este ținută să stabilească dacă a fost comisă o încălcare a reglementărilor anti-doping.]*

9.1.2 O decizie de Gestionare a rezultatelor sau de judecare de către o organizație pentru manifestări sportive majore în legătură cu una dintre manifestările sale poate fi limitată în domeniul său de aplicare, dar trebuie să abordeze și să stabilească cel puțin următoarele aspecte: (i) dacă s-a savârșit o încălcare a reglementărilor anti-doping, situația de fapt pentru o astfel de determinare, precum și articolele specifice din Cod încălcate și (ii) descalificările aplicabile în temeiul art. 9 și 10.1 din Cod, cu orice confiscare rezultată a medaliilor, punctelor și premiilor.

*[Comentariu la articolul 9.1.2: Cu excepția deciziilor de gestionare a rezultatelor de către organizațiile pentru manifestări sportive majore, fiecare decizie a unei organizații anti-doping ar trebui să stabilească dacă a fost comisă o încălcare a reglementărilor anti-doping și toate consecințele care decurg, inclusiv orice descalificări, altele decât descalificarea în temeiul articolului 10.1 din Cod (care este lăsată la latitudinea organismului sub egida căruia se desfășoară manifestarea). În conformitate cu art. 15 din Cod, o astfel de decizie și impunerea consecințelor au efect automat în fiecare sport din fiecare țară. De exemplu, pentru a se stabili că un sportiv a comis o încălcare a reglementărilor anti-doping pe baza unui Rezultat analitic pozitiv pentru o probă prelevată în competiție, rezultatele Sportivului obținute în cadrul Competiției ar fi descalificate în temeiul Art. 9 din Cod - și toate celelalte rezultate în competiții, obținute de Sportiv de la data prelevării probei pe durata perioadei de Suspendare, sunt, de asemenea, descalificate în temeiul Art. 10.10 din Cod; în cazul în care Rezultatul analitic pozitiv a reieșit dintr-o testare la o manifestare, ar fi responsabilitatea organizației pentru manifestări sportive majore să decidă dacă celelalte rezultate individuale ale Sportivului realizate în cadrul manifestării anterior prelevării probei sunt de asemenea invalidate, în conformitate cu art. 10.1 din Cod.]*

## **9.2 Notificare**



*Deciziile sunt notificate cu promptitudine de către Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor sportivului sau altei persoane, și altor organizații anti-doping cu drept de a formula apel în conformitate cu art. 13.2.3 din Cod - și se raportează cu promptitudine în ADAMS. În situația în care decizia nu este redactată în limba engleză sau franceză, Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor trebuie să remită un rezumat al deciziei și al motivării precum și versiunea în format electronic a deciziei.*

**9.2.1** Un sportiv sau o altă persoană care face obiectul unei perioade de suspendare trebuie informat de către Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor cu privire la statutul său pe perioada suspendării, inclusiv cu privire la consecințele încălcării interdicției de participare pe perioada suspendării, în conformitate cu art. 10.14 din Cod. Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor se asigură că perioada de suspendare este respectată în mod corespunzător în sfera sa de competență. De asemenea, sportivul sau o altă persoană ar trebui informați că pot oferi în continuare ajutor substanțial.

**9.2.2** Totodată, un sportiv care face obiectul unei perioade de suspendare ar trebui să fie informat de către Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor că rămâne supus testării în perioada de suspendare.

**9.2.3** În cazul în care, în urma notificării deciziei, o organizație anti-doping cu drept de apel solicită o copie a dosarului complet aferent deciziei, aceasta este furnizată de îndată de către Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor.

*[Comentariu la articolul 9.2.5: Dosarul trebuie să conțină toate documentele referitoare la speță. Pentru un caz analitic, acesta trebuie să includă, cel puțin, formularul de control doping, rezultatele de laborator și/sau pachetele de documentație de laborator (dacă sunt emise), toate comentariile și susținerile și/sau corespondența părților și toate celelalte documente la care s-a raportat completul de audiere. Dosarul ar trebui trimis prin e-mail în mod organizat, cu un opis.]*

**9.2.4** În cazul în care decizia se referă la un rezultat analitic pozitiv sau un rezultat atipic, și după ce a expira orice termen de apel și nu a fost formulată nicio contestație împotriva deciziei, Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor va anunța imediat laboratorul relevant că speța a fost finalizată.

## **10.0 Apelul**

**10.1** Normele care reglementează dreptul de a formula apel și căile de atac sunt stabilite la Art. 13 din Cod.

10.2 În ceea ce privește instanțele de apel naționale în sensul Art. 13.2.2 din Cod:

a) Numirea membrilor comisiei de apel și Procedura de Audiere în apel sunt reglementate de Art. 8 *mutatis mutandis*. Pe lângă a fi echitabilă, imparțială și Independentă din punct de vedere Operațional, o comisie de apel este, de asemenea, Independentă din punct de vedere Instituțional;

[Comentariu la Art. 10.2 a): *În sensul prezentei dispoziții, comisiile de apel sunt pe deplin independente din punct de vedere Instituțional în raport Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor. Prin urmare, acestea nu trebuie în niciun fel administrate, conectate cu sau subordonate Autorității pentru gestionarea rezultatelor.]*

b) Decizia de recurs pronunțată de un organism de apel trebuie să respecte cerințele din Art. 9.1;

c) Decizia de apel este notificată de îndată de către Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor Sportivului sau altei Persoane și celorlalte Organizații Anti-Doping care ar fi avut dreptul să conteste decizia instanței prealabile, în conformitate cu Art. 13.2.3 din Cod;

d) Cerințele suplimentare de notificare de la Art. 9.2 se aplică *mutatis mutandis*.

**10.3** În ceea ce privește apelurile formulate la CAS:

a) Procedura de apel este reglementată de Codul de Arbitraj pentru Sport;

b) Toate părțile într-un apel la CAS trebuie să se asigure că WADA și oricare altă parte, care ar fi avut drept de apel și nu este parte în recursul la CAS, au fost notificate în timp util cu privire la apel;

c) O Organizație Anti-Doping nu va consimți, fără aprobare scrisă din partea WADA, la o înțelegere consemnată într-o hotărâre arbitrală soluționată prin acordul părților, în conformitate cu R56 din Codul de Arbitraj pentru Sport. În situația în care părțile la procedura CAS au în vedere

soluționarea speței printr-o înțelegere concretizată într-o hotărâre arbitrală soluționată cu consimțământul părților, Organizația Anti-Doping care este parte la procedură trebuie să notifice imediat WADA și să îi furnizeze toate informațiile necesare în acest sens;

d) Orice Organizație Anti-Doping care este parte într-un apel formulat la CAS va remite prompt hotărârea arbitrală emisă de CAS celorlalte Organizații Anti-Doping care ar fi avut dreptul să facă apel în temeiul Art. 13.2.3 din Cod; și

e) Cerințele prevăzute în Art. 9.2.2 - 9.2.4 se aplică *mutatis mutandis*.

## **11.0 Încălcarea interdicției împotriva participării în perioada de suspendare**

11.1 În situația în care un Sportiv sau o altă Persoană este suspectat(-ă) de a fi încălcat interdicția de participare pe perioada suspendării prevăzută la art. 10.14 din Cod, Gestionarea Rezultatelor incidentă acestei potențiale încălcări trebuie să respecte principiile enunțate în prezentul Standard Internațional *mutatis mutandis*.

[Comentariu la articolul 11.1: În special, sportivul sau o altă persoană trebuie să primească o scrisoare de notificare în conformitate cu art. 5.3.2 *mutatis mutandis*, o notificare de punere sub acuzație în conformitate cu art. 7 *mutatis mutandis* și trebuie să beneficieze de dreptul la o audiere conform art. 8.]

## **ANEXA A - Evaluarea unei posibile Abateri de la Conformitate**

### **A.1 Responsabilitate**

**A.1.1** Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor sau Autoritatea de Testare (după caz) este responsabilă pentru asigura următoarele:

a) Când află despre o posibilă Abatere de la Conformitate, să informeze WADA și să inițieze evaluarea posibilei Abateri de la Conformitate pe baza tuturor informațiilor și documentelor relevante;

b) Sportivul sau altă Persoană este informat în scris despre posibila Abatere de la Conformitate și are posibilitatea de a răspunde conform Art. 5.3.2 din *Standardul Internațional pentru Gestionarea Rezultatelor*;

c) Evaluarea se efectuează în timp util, iar procedura de evaluare este documentată; și

d) Dacă decide să nu continue gestionarea speței, decizia sa este notificată în conformitate cu art. 5.4 din *Standardul Internațional pentru Gestionarea Rezultatelor*.

**A.1.2** Ofițerul de Control Doping (OCD) este responsabil de furnizarea unui raport în scris detaliat referitor la orice posibilă Abatere de la Conformitate.

## **A.2 Cerințe**

**A.2.1** Orice potențială Abatere de la Conformitate trebuie raportată de către OCD Autorității pentru Gestionarea Rezultatelor (sau Autorității de Testare, după caz) și/sau monitorizată de Autoritatea de Testare și raportată Autorității pentru Gestionarea Rezultatelor cât mai curând posibil.

**A.2.2** În cazul în care Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor stabilește că s-a produs o potențială abatere de la conformitate, Sportivul sau o altă Persoană va fi notificată prompt în conformitate cu Art. 5.3.2 din *Standardul Internațional pentru Gestionarea Rezultatelor* și Gestionarea ulterioară a Rezultatelor va fi efectuată ca conform Art. 5 și urm. din *Standardul Internațional pentru Gestionarea Rezultatelor*.

**A.2.3** Orice informații suplimentare necesare privind potențiala Abatere de la Conformitate trebuie obținute din toate sursele relevante (inclusiv de la Sportiv sau altă Persoană) cât mai curând posibil și consemnate.

**A.2.4** Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor (și Autoritatea de Testare, după caz) instituie un sistem care să asigure că rezultatele evaluării sale cu privire la potențiale Abateri de la Conformitate sunt luate în

considerare pentru acțiuni de Gestionare a Rezultatelor și, dacă este cazul, pentru planificări suplimentare și Testări-Țintă.

## **ANEXA B - GESTIONAREA REZULTATELOR PENTRU ÎNCĂLCAREA OBLIGAȚIEI DE A FURNIZA INFORMAȚIILE DE LOCALIZARE**

**B.1** Dovedirea unei Potențiale încălcări a obligației de a furniza informațiile de localizare

**B.1.1** Trei (3) situații de încălcare a obligației de a furniza informațiile de localizare comise de un sportiv în orice perioadă de 12 luni reprezintă o încălcare a reglementărilor anti-doping în sensul 2.4 din Cod. Încălcarea obligației de localizare poate fi orice combinație de încălcări legate de informațiile privind localizarea și/sau teste neefectuate - declarate în conformitate cu art. B.3 și care însumează un total de trei (3).

*[Comentariu la articolul B.1.1: În timp ce o singură încălcare a obligației de a furniza informațiile de localizare nu constituie o încălcare a reglementărilor anti-doping în sensul art. 2.4 din Cod, în funcție de fapte, aceasta ar putea constitui o încălcare a reglementărilor anti-doping în sensul art. 2.3 din Cod (sustragere de la prelevarea de probe) și/sau a art. 2.5 din Cod (falsificarea sau tentativa de a falsifica un control doping).]*

**B.1.2** Perioada de 12 luni menționată la art. 2.4 din Cod începe să curgă la data la care un sportiv comite prima încălcare a obligației de a furniza informațiile de localizare invocată în sprijinul aserției referitoare la o încălcare a art. 2.4 din Cod. În cazul în care se produc încă două încălcări, înăuntrul următoarei perioade de 12 luni, atunci s-a săvârșit o încălcare a reglementărilor anti-doping prevăzută la art. 2.4 din Cod, indiferent dacă în decursul respectivei perioade de 12 luni s-au efectuat cu succes prelevări de probe de la sportivul în cauză. Cu toate acestea, în cazul în care un sportiv care a comis o încălcare a obligației de a furniza informațiile de localizare nu comite încă două (2) astfel de încălcări în decursul perioadei de 12 luni, la finalul perioadei de 12 luni, prima încălcare a obligației de localizare "expiră", în sensul celor prevăzute la art. 2.4 și o nouă perioadă de 12 luni începe să curgă de la data următoarei încălcări a obligației de a furniza informațiile de localizare.

**B.1.3** Pentru a stabili dacă a s-a produs o încălcare a obligației de a furniza informațiile de localizare în decursul perioadei de 12 luni la care se referă art. 2.4 din Cod:

a) O încălcare a obligației de a furniza informațiile de localizare vor fi considerată a fi fost săvârșită: (i) dacă Sportivul nu furnizează informații complete în timp util înainte de un trimestru viitor, în prima zi a trimestrului respectiv și (ii) în situația în care orice informații furnizate de către sportiv (fie înaintea trimestrului sau cu titlu de actualizare) se dovedește inexactă, în prima zi în care acele informații pot fi dovedite ca inexacte; și

b) Un test neefectuat va fi considerat s-a comis la data încercării nereușite de prelevare a *probei*.

**B.1.4** Încălcări ale obligației de a furniza informațiile de localizare săvârșite de sportiv înainte de retragere - astfel cum se prevede la art. 4.8.7.3 din Standardul Internațional pentru Testare și Investigații pot fi combinate, în sensul art. 2.4 din Cod, cu Încălcări ale obligației de a furniza informațiile de localizare săvârșite de sportiv după ce acesta devine din nou disponibil pentru testare în afara competiției.

[Comentariu la articolul B.1.4: De exemplu, dacă un sportiv a comis două (2) încălcări ale obligației de a furniza informațiile de localizare în cele șase (6) luni anterioare retragerii sale, atunci - dacă săvârșește o altă încălcare a obligației de localizare în primele șase (6) luni în care este din nou disponibil pentru testare în afara competiției, aceasta echivalează cu încălcare a reglementărilor anti-doping prevăzute la Art. 2.4 din Cod.]

**B.2** Cerințe pentru o potențială încălcare a obligației de a furniza informațiile de localizare sau un potențial test neefectuat

**B.2.1** Un Sportiv poate fi considerat a fi comis o încălcare a obligației de a furniza informațiile de localizare numai dacă Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor poate dovedi fiecare dintre următoarele:

a) Că sportivul a fost notificat în mod corespunzător: (i) că a fost desemnat pentru a fi inclus în *Lotul de Testare Înregistrat*; (ii) referitor la cerința subsecventă de a proceda la furnizarea informațiilor de localizare; și (iii) referitor la consecințele nerespectării acestei cerințe;

b) Sportivul nu a respectat această cerință înăuntrul termenului aplicabil;

[Comentariu la articolul B.2.1(b): Un sportiv încalcă cerința de a proceda la furnizarea informațiilor de localizare (i) dacă nu efectuează o astfel de înregistrare sau nu reușește să actualizeze înregistrarea, așa cum prevede art. 4.8.8.6 din Standardul Internațional pentru Testare și Investigații; sau

(ii) în cazul în care efectuează înregistrarea sau actualizarea, dar nu include toate informațiile necesare în acea înregistrare sau actualizare (de ex., nu include locul unde va sta peste noapte pentru fiecare zi din trimestrul următor sau pentru fiecare zi acoperită de actualizare, sau omite să declare o activitate curentă pe care o va desfășura în timpul trimestrului sau în perioada acoperită de actualizare); sau (iii) în cazul în care include informații inexacte în fișierul original sau în actualizare (de ex., o adresă care nu există) sau insuficiente pentru a permite organizației anti-doping să îl localizeze pentru testare (de ex., „alergări în Pădurea Neagră”).]

c) În cazul unei a doua sau a treia încălcări a obligației de a furniza informațiile de localizare, sportivul a fost notificat, în conformitate cu art. B.3.2 (d), cu privire la precedentă încălcare a obligației de a furniza informațiile de localizare, și (dacă acea încălcare a obligației de a furniza informațiile de localizare a evidențiat deficiențe în furnizarea informațiilor de localizare care ar rezulta în alte încălcări ale obligației de a furniza informațiile dacă nu sunt remediate) a fost avizat în acea notificare că, pentru a evita o nouă încălcare a obligației de a furniza informațiile de localizare, trebuie să înregistreze (sau să actualizeze) informațiile de localizare înăuntrul termenului precizat în notificare (care trebuie să fie în 48 de ore de la primirea notificării) - și totuși nu a remediat încălcarea legată de informațiile de localizare înăuntrul termenului precizat în notificare; și

[Comentariu la articolul B.2.1(c): Este necesar doar ca sportivul să fie notificat cu privire la prima încălcare a obligației de a furniza informațiile de localizare și să i se ofere oportunitatea de a evita o încălcare subsecventă, înainte ca sportivul să fie cercetat pentru o următoare încălcare a obligației de a furniza informațiile de localizare.]

d) Că abaterea sportivului de raportare a informațiilor a constituit cel puțin o neglijență. În acest sens, sportivul va fi prezumat a fi comis încălcarea cu neglijență pe baza dovezilor că a fost notificat cu privire la cerințe și totuși nu s-a conformat acestora. Acea prezumție poate fi răsturnată de sportiv doar dovedind că nicio conduită neglijentă a acestuia nu a provocat sau contribuit la încălcare.

**B.2.2** Deși art. 5.2 din Cod prevede că toți *sportivii* trebuie să se supună testării în orice moment și loc, la cererea unei *organizații anti-Doping* cu autoritate de testare asupra acestora, în plus, un *sportiv dintr-un lot de testare înregistrat* trebuie să fie prezent și disponibil în mod specific pentru testare în orice zi în intervalul de 60 de minute specificat pentru acea zi în informațiile de localizare, la locația specificată de *sportiv* pentru acel interval



orar în conținutul acelei înregistrări de informații. Dacă *sportivul* nu îndeplinește această cerință, fapta va fi cercetată ca un aparent test neefectuat. Dacă sportivul este testat în cursul aceluși interval orar, sportivul trebuie să rămână cu ofițerul de control doping până la finalizarea prelevării probei, chiar dacă excede intervalului orar de 60 de minute. O încălcare a acestei cerințe va fi cercetată ca o aparentă încălcare a art. 2.3 din Cod (refuzul sau sustragerea de la o prelevare de *probe*).

**B.2.3** Pentru a asigura sportivului un tratament echitabil, în cazul unei încercări nereușite de a testa un sportiv într-unul dintre intervalele orale de 60 de minute specificate în informațiile de localizare, orice încercare ulterioară nereușită de a testa acel *sportiv* (de către aceeași *organizație anti-doping* sau oricare alta) într-unul dintre intervalele orale de 60 de minute specificate în informațiile de localizare poate fi contorizată ca un test neefectuat reținut în sarcina aceluși sportiv (sau, dacă încercarea nereușită s-a produs din cauză că informațiile depuse nu au fost suficiente pentru a găsi sportivul în intervalul de timp, ca o încălcare a obligației de a furniza informațiile de localizare) doar dacă această încercare ulterioară are loc după ce sportivul a primit o notificare, în conformitate cu art. B.3.2 (d), referitor la încercarea inițială nereușită.

[Comentariu la articolul B.2.3: Tot ceea ce este necesar este ca Sportivul să fie notificat referitor la un Test Neefectuat sau o Încălcare legată de informațiile privind localizarea - înainte ca un alt Test Neefectuat sau o altă Încălcare legată de informațiile privind localizarea să fie reținută în sarcina acestuia. În special, nu este necesar să se finalizeze procesul de Gestionare a Rezultatelor referitor la primul Test Neefectuat sau prima Încălcare legată de informațiile privind localizarea înainte de a cerceta un Sportiv pentru un al doilea Test Neefectuat sau o a doua Încălcare legată de informațiile privind localizarea.]

B.2.4 Un Sportiv poate fi considerat a fi comis un test neefectuat dacă Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor poate dovedi fiecare dintre următoarele:

a) Că atunci când sportivul a fost înștiințat că a fost desemnat pentru includere în *lotul de testare înregistrat*, a fost avizat că va fi considerat responsabil pentru un test neefectuat dacă nu este indisponibil pentru testare în intervalul de 60 de minute specificat în informațiile de localizare la locația precizată pentru intervalul orar respectiv;

b) Că un OCD a încercat să testeze sportivul într-o anumită zi din trimestru, în intervalul de 60 de minute specificat în specificat în informațiile de localizare ale sportivului pentru aceea zi, prezentându-se la adresa precizată pentru acel interval orar;

c) Că în intervalul orar de 60 de minute specificat, OCD a întreprins toate demersurile rezonabile în acele condiții (ex. în raport cu natura locației precizate) încercând să găsească sportivul, în afară de a-i înmâna sportivului notificare prealabilă pentru testare;

*[Comentariu la articolul B.2.4 (c): Datorită faptului că efectuarea unui apel telefonic este mai degrabă discreționară decât obligatorie și este lăsată în totalitate la latitudinea absolută a Autorității de Prelevare a Probelor, dovada că s-a efectuat un apel telefonic este nu este un element necesar al unui test neefectuat și lipsa unui apel telefonic nu oferă sportivului o apărare în raport cu un test neefectuat.]*

d) Că art. B.2.3 nu se aplică sau (dacă se aplică) a fost respectat; și

e) Că indisponibilitatea pentru testare a sportivului în locația precizată pentru intervalul orar de 60 de minute s-a produs cel puțin din neglijență. În acest scop, sportivul va fi prezumat a fi fost neglijent prin dovedirea aspectelor prevăzute în alineatele B.2.4 (a) și (d). Acea prezumție poate fi respinsă doar de sportiv dovedind că niciun comportament neglijent din partea lor nu a cauzat sau nu a contribuit la nerespectarea de către el (i) de a fi disponibil pentru testare la locația respectivă în cursul intervalului orar respectiv, și (ii) de a actualiza cele mai recente informații de localizare pentru a informa cu privire la o locație diferită unde ar fi în schimb disponibil pentru testare în ziua respectivă în decursul unui interval orar de 60 de minute precizat.

### **B.3 Gestionarea Rezultatelor pentru o potențială încălcare a obligatiei de a furniza informatii de localizare**

**B.3.1** În conformitate cu art. 7.1.6 din Cod, în legătură cu potențialele încălcări ale obligației de a furniza informații de localizare, Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor va fi federația internațională sau organizația națională anti-doping căruia sportivul respectiv îi raportează Informațiile de localizare.

*[Comentariu la art. B.3.1: În situația în care o organizație anti-doping care primește informațiile de localizare ale unui sportiv (și astfel reprezintă și Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor în legătură cu informațiile de*

localizare), îl scoate pe sportiv din *lotul de testare înregistrat* după ce au fost semnalate una sau două încălcări a obligației de a furniza informații de localizare în sarcina acestuia, atunci, dacă sportivul este introdus într-un alt *lot de testare înregistrat* al altei organizații anti-doping și dacă acea organizație anti-doping începe să primească informațiile de localizare, atunci, cealaltă organizație anti-doping devine Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor în raport cu toate încălcările obligației de a furniza informații de localizare reținute în sarcina sportivului, inclusiv cu cele înregistrate de prima organizație anti-doping. În acest caz, prima organizație anti-doping remite celei de-a doua organizații anti-doping informații complete despre încălcările obligației de a furniza informații de localizare înregistrate de prima organizație anti-doping în perioada relevantă, astfel încât, dacă a doua organizație anti-doping înregistrează încălcări ale obligației de a furniza informații de localizare în sarcina acelui sportiv, aceasta să dispună de toate informațiile de care are nevoie pentru a iniția o procedură împotriva acestuia, în conformitate cu art. B.3.4, pentru încălcarea art. 2.4 din Cod.]

**B.3.2** Când se prezumă că s-a produs o încălcare a obligației de a furniza informațiile de localizare, Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor va proceda astfel:

a) În situația în care aparenta încălcare a obligației de a furniza informații de localizare a fost descoperită printr-o încercare de a testa sportivul, autoritatea de testare obține în timp util un raport de încercare nereușită din partea OCD. În situația în care autoritatea de testare este diferită de Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor, aceasta va transmite fără întârziere raportul de încercare nereușită autorității pentru gestionarea rezultatelor și, ulterior, va ajuta Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor, după cum este necesar, în obținerea de informații de la OCD în legătură aparenta încălcare a obligației de a furniza informațiile de localizare.

b) Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor verifică în timp util dosarul (inclusiv orice raport de încercare nereușită depus de DCO) pentru a stabili dacă sunt îndeplinite toate cerințele art. B.2.1 (în cazul unei abateri de la remiterea informațiilor de localizare) sau a tuturor cerințelor de la art. B.2.4 (în cazul unui test neefectuat). Aceasta va strânge informații, după cum este necesar, de la terți pentru a fi sprijinită în demers (de ex., OCD a cărui încercare de testare a dus la descoperirea încălcării obligației de a furniza informații de localizare sau a determinat testul neefectuat).

c) În situația în care Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor ajunge la concluzia că niciuna dintre cerințele relevante nu a fost îndeplinită (astfel

încât nu poate fi enunțată o încălcare a obligației de a furniza informații de localizare), aceasta informează WADA, federația internațională sau organizația națională anti-doping (după caz) și organizația anti-doping care a descoperit încălcarea obligației de a furniza informații de localizare, motivându-și decizia. Fiecare dintre acestea are dreptul să conteste această decizie în conformitate cu arti. 13 din Cod.

d) În situația în care Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor ajunge la concluzia că au fost îndeplinite toate cerințele incidente prevăzute la art. B.2.1 (abatere de la furnizarea informațiilor de localizare) și B.2.4 (test neefectat), ar trebui să anunțe sportivul în termen de paisprezece (14) zile de la data aparentei încălcări a obligației de a furniza informații de localizare. Notificarea trebuie să conțină suficiente detalii cu privire la aparenta încălcare a obligației de a furniza informații de localizare pentru a permite sportivului să răspundă în mod semnificativ și va acorda sportivului un termen rezonabil pentru a răspunde, avizând dacă recunoaște încălcarea obligației de a furniza informații de localizare sau, în situația în care acesta nu recunoaște încălcarea obligației de a furniza informații de localizare, să furnizeze o justificare în acest sens. De asemenea, în notificare sportivul ar trebui informat că trei (3) abateri de la obligația de a furniza informații de localizare constituie o încălcare a reglementărilor anti-doping în sensul art. 2.4 din Cod – și ar trebui să i se precizeze dacă acesta a avut alte încălcări ale obligației de a furniza informații de localizare reținute în sarcina sa în perioada anterioară de 12 luni. În cazul unei abateri de la obligația de a furniza informații de localizare, prin notificare sportivul trebuie de asemenea informat că – pentru a evita o nouă abatere de la obligația de a furniza informații de localizare – trebuie să transmită informațiile de localizare în termenul precizat în notificare, care trebuie să fie de 48 de ore de la primirea notificării.

e) Dacă sportivul nu răspunde în termenul specificat, Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor va înregistra încălcarea obligației de a furniza informații de localizare reținută în sarcina acestuia.

Dacă sportivul răspunde în termen, Autoritatea de Gestionarea Rezultatelor ia în considerare dacă răspunsul acestuia schimbă decizia inițială conform căreia sunt întrunite toate cerințele pentru înregistrarea unei încălcări a obligației de a furniza informații de localizare.

i. În caz afirmativ, aceasta informează sportivul, WADA, Federația Internațională sau organizația națională anti-doping (după caz) și organizația anti-doping care a descoperit încălcarea obligației de a furniza informații de

localizare, motivând decizia sa. Fiecare dintre aceștia are dreptul de a face apel împotriva acestei decizii, în conformitate cu art. 13 din Cod.

ii. În caz contrar, acesta îl va informa pe sportiv (motivată) și va specifica un termen rezonabil până la care poate solicita o verificare administrativă a deciziei sale. Raportul de tentativă nereușită va fi furnizat sportivului în această etapă dacă acesta nu a fost furnizat mai devreme în decursul procedurii.

f) În situația în care sportivul nu solicită o verificare administrativă în termenul specificat, Autoritatea de Gestionare a Rezultatelor înregistrează încălcarea obligației de a furniza informații de localizare reținută în sarcina lui. În situația în care sportivul solicită o verificare administrativă în termenul specificat, aceasta va fi efectuată exclusiv pe bază de înscrieri, de către una sau mai multe persoane neimplicate anterior în evaluarea aparentei încălcări a obligației de a furniza informații de localizare. Scopul verificării administrative să determine de novo dacă sunt sau nu întrunite toate cerințele pentru a înregistra o încălcare a obligației de a furniza informații de localizare.

g) În situația în care concluzia rezultată din verificarea administrativă este aceea că nu sunt îndeplinite pentru a înregistra o încălcare a obligației de a furniza informații de localizare, Autoritatea de Gestionare a Rezultatelor va informa astfel sportivul, WADA, Federația internațională sau organizația națională anti-doping (după caz) și organizația anti-doping care a descoperit încălcarea obligației de a furniza informații de localizare, motivând decizia sa. Fiecare dintre aceștia are dreptul de a contesta această decizie în conformitate cu art. 13 din Cod. Pe de altă parte, dacă concluzia este că sunt întrunite toate cerințele pentru înregistrarea unei încălcări a obligației de a furniza informații de localizare, aceasta va anunța sportivul și va înregistra încălcarea obligației de a furniza informații de localizare reținută în sarcina lui.

**B.3.3** Autoritatea de Gestionare a Rezultatelor va raporta prompt o decizie de a înregistra o încălcare a obligației de a furniza informații de localizare către WADA și toate celelalte organizații anti-doping relevante, în mod confidențial, prin intermediul ADAMS.

*[Comentariu la articolul B.3.3: Pentru evitarea oricăror îndoieli, Autoritatea de gestionare a rezultatelor este autorizată să notifice alte organizații anti-doping relevante (pe o bază strict confidențială) despre aparenta încălcare a obligației de a furniza informații de localizare într-o etapă anterioară a*

*procesului de gestionare a rezultatelor, în situația în care apreciază că adecvat (în scop de planificare a testărilor sau în alt mod). În plus, o organizație antidoping poate publica un raport statistic general al activităților sale care precizează, în termeni generali, numărul de încălcări a obligației de a furniza informații de localizare înregistrate în privința sportivilor aflați sub jurisdicția sa într-o anumită perioadă, cu condiția să nu publice nicio informație care ar putea dezvălui identitatea sportivilor implicați. Anterior oricărei proceduri în temeiul art. 2.4 din Cod, o organizație anti-doping nu ar trebui să dezvăluie public că în raport cu un anumit s-au înregistrat (sau nu) încălcări a obligației de a furniza informații de localizare [sau că un anume sport include (sau nu) sportivi în raport cu care s-au înregistrat încălcări a obligației de a furniza informații de localizare].*

**B.3.4** În situația în care în orice perioadă de 12 luni se înregistrează 3 (trei) încălcări a obligației de a furniza informații de localizare, Autoritatea de Gestionare a Rezultatelor notifică sportivul și alte organizații anti-doping în conformitate cu art. 5.3.2 din Standardul internațional pentru gestionarea rezultatelor invocând încălcarea art. 2.4 din Cod și procedează la gestionarea rezultatelor în conformitate cu art. 5 și următoarele din Standardul internațional pentru gestionarea rezultatelor. În situația în care Autoritatea de Gestionare a Rezultatelor nu reușește să inițieze o procedură împotriva unui sportiv termen de 30 de zile de la data la care WADA a primit notificarea înregistrării celei de a 3-a încălcări a obligației de a furniza informații de localizare în orice perioadă de 12 luni, atunci se va considera că Autoritatea de Gestionare a Rezultatelor a decis că nu a fost comisă o încălcare a reglementărilor anti-doping, în scopul declanșării procedurii de apel prevăzută la art. 13.2 din Cod.

**B.3.5** Un sportiv prezumat că a comis o încălcare a reglementărilor anti-doping în sensul art. 2.4 din Cod are dreptul de a avea această prezumție dovedită în cadrul unei audieri cu probatoriu complet în conformitate cu art. 8 din Cod și art. 8 și 10 din Standardul Internațional pentru Gestionarea Rezultatelor. Comisia de audiere nu va fi ținută de nicio determinare formulată în decursul procedurii de gestionare a rezultatelor, fie cu privire pertinentă oricărei justificări oferite pentru încălcarea obligației de a furniza informații de localizare sau în alt mod. În schimb, sarcina probei revine organizației anti-doping care a inițiat procedura să facă dovada tuturor elementelor necesare pentru fiecare abatere de la obligația de a furniza informații de localizare enunțată la standardul acceptat de comisia de audiere. În situația în care comisia de audiere decide că o abatere (sau două) de la obligația de a furniza informații de localizare a fost probată conform standardului cerut însă cealaltă abatere/celelalte abateri nu a/au fost, atunci

nu se va reține încălcarea reglementărilor anti-doping în sensul art. 2.4. Cu toate acestea, dacă apoi sportivul comite o abatere (sau, după caz, două) de la obligația de a furniza informații de localizare în intervalul de 12 luni relevant, poate fi inițiată o nouă procedură pe baza combinației între abaterile de la obligația de a furniza informații de localizare probate în procedura anterioară (în conformitate cu art. 3.2.3) și abaterea/abaterile de la obligația de a furniza informații de localizare comise ulterior de către sportiv.

*[Comentariu la art. B.3.5: Nimic din art. B.3.5 nu este destinat să împiedice organizația anti-doping să conteste o obiecție formulată în numele sportivului în cadrul audierii, pe baza faptului că acesta ar fi putut fi, dar nu a fost formulată într-o etapă anterioară a procesului de gestionare a rezultatelor.]*

B.3.6 Constatarea faptului că un sportiv a comis o încălcare a reglementărilor anti-doping în sensul art. 2.4 din Cod are următoarele consecințe: (a) impunerea unei perioade de suspendare în conformitate cu art. 10.3.2 din Cod (prima încălcare) sau art. 10.9 din Cod (încălcarea (încălcările) ulterioară/-e); și (b) în conformitate cu art. 10.10 din Cod (descalificarea, cu excepția cazului în care principiul echității nu impune altfel) tuturor rezultatelor individuale obținute de sportiv de la data încălcării reglementărilor anti-doping în sensul 2.4 din Cod până la data începerii unei perioade de suspendare provizorie sau perioade de suspendare, cu toate consecințele rezultante, inclusiv retragerea de medalii, puncte și premii.

În aceste scopuri, încălcarea reglementărilor anti-doping se consideră că a avut loc la data celei de a 3-a abateri de la obligația de a furniza informații de localizare astfel cum comisia de audiere stabilește că a avut loc. Impactul oricărei încălcări a reglementărilor anti-doping în sensul art. 2.4 din Cod de către un sportiv asupra rezultatelor unei echipe pentru care acel sportiv a jucat în perioada relevantă se stabilește în conformitate cu articolul 11 din Cod.

## **ANEXA C - CERINȚE ȘI PROCEDURI DE GESTIONARE A REZULTATELOR PENTRU PASAPORTUL BIOLOGIC AL SPORTIVULUI**

### **C.1 Management administrativ**

**C.1.1** Cerințele și procedurile descrise în prezenta anexă se aplică tuturor modulelor din pașaportul biologic al sportivului, cu excepția cazurilor în care este specificat în mod expres sau implicit de context.

C.1.2 Aceste proceduri sunt administrate și gestionate de către o unitate de gestionare a pașapoartelor pentru sportivi, în numele custodului pașapoartelor. Unitatea de gestionare a pașapoartelor pentru sportivi va proceda la verificarea inițială a profilurilor pentru a facilita recomandările de direcționare pentru custodele pașapoartelor atunci când este cazul sau va recurge la experți, după cum este necesar. Gestionarea și comunicarea datelor biologice, raportarea de către unitatea de gestionare a pașapoartelor pentru sportivi și verificările experților sunt înregistrate în ADAMS și sunt partajate de către custodul pașapoartelor cu alte organizații anti-doping cu autoritatea de testare în raport cu sportivul pentru a coordona testarea ulterioară a pașaportului, după caz. Un element cheie pentru gestionarea și comunicarea pașapoartelor biologice ale sportivilor este raportul din ADAMS al unității de gestionare a pașapoartelor pentru sportivi, care oferă o imagine de ansamblu asupra stării actuale a pașaportului sportivului, incluzând cele mai recente recomandări de direcționare și un rezumat al verificărilor întreprinse de experți.

C.1.3 Această anexă descrie o abordare pas cu pas pentru verificarea pașaportului unui sportiv:

a) Verificarea începe cu aplicarea modelului adaptativ.

b) În cazul unui rezultat atipic în pașaport sau când unitatea de administrare a pașapoartelor pentru sportivi apreciază că o verificare este justificată în alt mod, un expert efectuează o verificare inițială și remite o evaluare pe baza informațiilor disponibile la acel moment.



c) În cazul unei verificări inițiale de "posibil dopaj", pașaportul este apoi supus verificării de către 3 (trei) experți, inclusiv expertul care a efectuat verificarea inițială.

d) În cazul unui consens al celor trei (3) experți referitor la „posibil dopaj”, procedura continuă cu crearea unui pachet de documente pentru pașaportul biologic al sportivului.

e) Unitatea de administrare a pașapoartelor pentru sportivi raportează custodelui

pașaportului un rezultat pozitiv în pașaport în situația în care experții își mențin opnia după verificarea tuturor informațiilor disponibile în acea etapă, inclusiv pachetul de documente pentru pașaport.

f) Sportivul este notificat cu privire la rezultatul pozitiv din pașaport și i se acordă posibilitatea de a oferi explicații.

g) În situația în care, după examinarea explicațiilor furnizate de sportiv, experții își mențin concluzia unanimă că este foarte probabil ca sportivul să fi utilizat o substanță interzisă sau o metodă interzisă, custodele pașaportului formulează o acuzație de încălcare a reglementărilor anti-doping împotriva sportivului.

## **C.2** Etapa verificării inițiale

### **C.2.1** Verificarea prin modelul adaptativ

**C.2.1.1.** În ADAMS, modelul adaptativ prelucrează automat datele referitoare la markerii biologici ai pașaportului biologic al sportivilor. Acești markeri includ markeri primari care sunt definiți ca fiind cei mai specifici markerilor de dopaj și secundari care oferă dovezi justificative privind dopajul în mod izolat sau în combinație cu alți markeri. Modelul adaptativ prezice pentru un individ un interval preconizat în care o serie de valori ale markerului se încadrează presupunând o condiție fiziologică normală. Valorile exterioare corespund acelor valori în afara intervalului de 99%, de la o limită inferioară corespunzătoare percentilei 0,5 până la o limită superioară corespunzătoare percentilei 99,5 (șanse de 1:100 sau mai puțin ca acest rezultat să se datoreze variației fiziologice normale) . O specificitate de 99% este utilizată pentru a identifica atât rezultatele atipice în pașaport hematologice și steroidiene. În cazul abaterilor de secvență (secvențe de rezultatului atipic în pașaport), specificitatea aplicată este de 99,9% (o șansă

de 1:1000 sau mai puțin decât aceasta se datorează variației fiziologice normale).

**C.2.1.2.** Un rezultat atipic în pașaport este un rezultat generat de modelul adaptativ din ADAMS, care identifică fie o valoare/valori de marker/marker primar/primari ca fiind în afara intervalului intraindividual al sportivului sau un profil longitudinal al valorilor unui marker primar (devieri de la secvență) ca fiind în afara intervalelor preconizate, asumând o stare fiziologică normală. Un rezultat atipic în pașaport necesită atenție și verificări suplimentare.

**C.2.1.3.** Unitatea de gestionare a pașapoartelor pentru sportivi poate, de asemenea, să refere expertului un pașaport atunci când nu există niciun rezultat atipic în pașaport (a se vedea C.2.2.4 mai jos).

**C.2.1.4.** Rezultat atipic în pașaport - modul hematologic

**C.2.1.4.1.** Pentru modulul hematologic, modelul adaptativ prelucrează automat în ADAMS doi markeri primari, concentrații de hemoglobină (HGB) și index de stimulare OFF-score (OFFS) și doi markeri secundari, procentul de reticulocite (RET%) și scorul anormal al profilului sanguin (ABPS). Un rezultat atipic în pașaport este generat atunci când valorile HGB și/sau OFFS din ultima testare se situează în afara intervalelor intra-individuale preconizate. În plus, este luat în considerație ca un rezultat atipic în pașaport și profilul longitudinal compus din (până la) ultimele 5 valori HGB și/sau OFFS valide când deviază de la intervalele preconizate, astfel cum este determinat de modelul adaptativ (secvența rezultat atipic în pașaport). Un rezultat atipic în pașaport doar de un model adaptativ bazat pe valorile markerilor primari HGB și OFFS sau secvența acestora.

**C.2.1.4.2.** În cazul unui rezultat atipic în pașaport, unitatea de gestionare a pașapoartelor pentru sportivi va informa Autoritatea pentru gestionarea rezultatelor (sau Autoritatea de testare, după caz) în raportul unității de gestionare a pașapoartelor pentru sportivi sau prin custodele pașaportului, dacă este cazul, dacă proba, sau orice probă de urină însoțitoare, ar trebui supusă analizării pentru agenți care afectează eritropoieza. Unitatea de gestionare a pașapoartelor pentru sportivi ar trebui să furnizeze și recomandări analiza agenților care afectează eritropoieza atunci când modelul adaptiv detectează o anomalie a markerilor secundari RET% și/ sau ABPS.

**C.2.1.5.** Rezultat atipic în pașaport - modulul steroidian

**C.2.1.5.1** Pentru modulul steroidian, modelul adaptativ procesează automat în ADAMS un marker primar, raportul T/E și patru (4) markeri secundari, raporturile A/T, A/Etio, 5 $\alpha$ Adiol/5 $\beta$ Adiol și 5 $\beta$ Adiol/E.

**C.2.1.5.2** Raporturi provenind de la un eșantion care a prezentat semne de degradare microbiană accentuată și raporturi pentru care una sau ambele concentrații nu au fost măsurate cu exactitate de către laborator, așa cum este stabilit în *Documentul tehnic pentru steroizi anabolici androgeni endogeni (TDEAAS)* nu vor fi procesate de modelul adaptativ. În cazul în care laboratorul raportează un factor de confuzie care poate provoca altfel o modificare a profilului steroidian, cum ar fi prezența glucuronidului de etanol în probă, unitatea de gestionare a pașapoartelor pentru sportivi evaluează dacă profilul steroidic poate fi considerat în continuare valabil și procesat de modelul adaptiv și proba poate fi supusă unei proceduri de confirmare (a se vedea TD EAAS).

**C.2.1.5.3** Un rezultat atipic în pașaport este generat atunci când o valoare a raportului T / E nu se încadrează în intervalele intra-individuale preconizate. În plus, „profilul steroidian longitudinal” compus din (până la) ultimele cinci (5) valori valabile ale raportului T / E este, de asemenea, considerat ca atipic atunci când se abate de la intervalele preconizate, așa cum este determinat de modelul adaptativ (secvență rezultat atipic în pașaport).

**C.2.1.5.4** În cazul „profilului steroidian longitudinal”, o un rezultat atipic în pașaport cauzat de o valoare T / E atipic ridicată va declanșa prin ADAMS o notificare de solicitare a procedurii de confirmare astfel cum este stabilit în TDEAAS. Când modelul adaptativ determină o anomalie în oricare dintre celelalte raporturi ale „profilului steroidian” (A / T, A / Etio, 5 $\alpha$ Adiol / 5 $\beta$ Adiol și 5 $\beta$ Adiol / E), unitatea de gestionare a pașapoartelor pentru sportivi ar trebui să informeze Autoritatea de gestionare a rezultatelor (sau Autoritatea de testare, după caz) în raportul unității de gestionare a pașapoartelor pentru sportivi sau prin intermediul Custodelui pașaportului, dacă este cazul, dacă proba trebuie să fie supusă unei proceduri de confirmare.

**C.2.1.5.5** O probă poate obiectul unei proceduri de confirmare și în absența unui rezultat atipic în pașaport - în situația în care pașaportul include alte elemente care justifică în alt mod analize suplimentare. În raportul elaborat de Unitatea pentru gestionarea pașaportului biologic al sportivului sau, dacă este cazul, prin custodele pașaportului, Unitatea pentru Pașaportul Biologic al Sportivului ar trebui să informeze autoritatea pentru gestionarea rezultatelor

(sau autoritatea de testare, după caz) dacă proba ar trebui să facă obiectul unei proceduri de confirmare.

**C.2.1.6.** Abaterea de la cerințele WADA pentru pașaportul biologic ale sportivului

**C.2.1.6.1** Dacă există o abatere de la cerințele WADA pentru pașaportul biologic ale sportivului în raport cu prelevarea, transportul și analiza probelor, rezultatul markerului biologic obținut din această probă afectată de neconformitate nu va fi luat în considerare în calculele modelului adaptativ (de exemplu , RET% poate fi afectat, dar nu și HGB în anumite condiții de transport).

**C.2.1.6.2** Un rezultat al markerului care nu este afectat de neconformitate poate fi totuși luat în considerare în calculele modelului adaptativ. În acest caz, unitatea de gestionare a pașapoartelor pentru sportivi furnizează explicații specifice care justifică includerea rezultatului (rezultatelor). În toate cazurile, proba va rămâne înregistrată în pașaportul sportivului. Experții pot include toate rezultatele în verificarea întreprinsă, cu condiția ca concluziile lor să poată fi susținute în mod valabil atunci când se iau în considerare efectele neconformității.

## **C.2.2 Verificarea inițială prin expert**

**C.2.2.1** Un pașaport care generează un rezultat atipic în pașaport sau pentru care o verificare este justificată în alt mod, este trimis unui expert de către unitatea de gestionare a pașapoartelor pentru sportivi pentru verificare în ADAMS. Aceasta ar trebui să aibă loc în termen de șapte (7) zile de la generarea în ADAMS a rezultatului atipic în pașaport. Verificarea pașaportului se efectuează pe baza pașaportului și altor informații de bază (de exemplu, programe de competiție), care pot fi disponibile, astfel încât expertul să nu cunoască identitatea sportivului.

*[Comentariu la articolul C.2.2.1: Dacă un rezultat raportat de un laborator reprezintă un rezultat atipic în pașaport cauzată de o valoare T/E atipic ridicată, proba va fi supusă unei proceduri de confirmare, inclusiv analiza GC/C/IRMS. În situația în care rezultatul procedurii de confirmare a GC/C/IRMS este negativ sau neconcludent, unitatea de gestionare a pașapoartelor pentru sportivi solicită o verificare de expert. Nu este necesară o verificare de către unitatea de gestionare a pașapoartelor de sportiv sau de către un expert atunci când procedura de confirmare prin GC/C/IRMS raportează un rezultat analitic pozitiv.]*

**C.2.2.2** Dacă un pașaport a fost verificat recent de către un expert și custodele pașaportului este în curs de a executa o strategie de testare cu probe multiple a unui sportiv, unitatea de gestionare a pașapoartelor pentru sportivi poate întârzia verificarea unui pașaport care generează un rezultat atipic în pașaport declanșat de una dintre probele prelevate în acest context până la finalizarea seriei de testări planificate. În astfel de situații, unitatea de gestionare a pașapoartelor pentru sportivi trebuie să indice clar motivul întârzierii verificării pașaportului în raportul unității de gestionare a pașapoartelor pentru sportivi.

**C.2.2.3** Dacă primul și unicul rezultat al unui pașaport este semnalat ca un rezultat atipic în pașaport de către modelul adaptiv, unitatea de gestionare a pașapoartelor pentru sportivi poate recomanda prelevarea de probe suplimentare înainte de a proceda la verificarea inițială de către un expert.

**C.2.2.4** Verificarea în absența unui rezultat atipic în pașaport

**C.2.2.4.1** Un pașaport poate fi, de asemenea, trimis pentru verificare de către experții, în absența unui rezultat atipic în pașaport în situația în care pașaportul include alte elemente care justifică altfel o verificare.

Aceste elemente pot include, fără limitare:

- a) Date care nu sunt luate în considerare în modelul adaptativ;
- b) Orice nivel anormal și/sau variații ale markerului/markerilor;
- c) Semne de hemodilutie în Pașaportul hematologic;
- d) Niveluri de steroizi în urină sub Limita de Cuantificarea corespunzătoare testului;
- e) Informații în legătură cu sportivul în cauză.

**C.2.2.4.2** O verificare de către experți inițiată în situațiile menționate mai sus poate duce la aceleași consecințe ca o verificare de către experți declanșată de un rezultat atipic în pașaport.

**C.2.2.5** Evaluarea de către experți

**C.2.2.5.1** Atunci când evaluează un pașaport, un expert cântărește probabilitatea ca pașaportul să fie rezultatul utilizării unei substanțe interzise sau a unei metode interzise în raport cu probabilitatea ca pașaportul să fie rezultatul unei condiții fiziologice sau patologice normale pentru a formula una dintre următoarele opinii: „Normal”, „Suspect”, „Posibil dopaj” sau “Posibilă problemă medicală”. Pentru o opinie „Posibil dopaj”, expertul trebuie să ajungă la concluzia că probabilitatea ca pașaportul să fie rezultatul utilizării unei substanțe interzise sau a unei metode interzise depășește probabilitatea ca pașaportul să fie rezultatul unei condiții fiziologice sau patologice normale.

*[Comentariu la articolul C.2.2.5.1: La evaluarea propunerilor concurente, probabilitatea fiecărei propuneri este evaluată de către expert pe baza dovezilor disponibile pentru acea propunere. Se recunoaște că probabilitățile relative (de ex., raportul de probabilitate) al propunerilor concurente sunt cele care determină în cele din urmă opinia expertului. De exemplu, în situația în care expertul consideră că un pașaport este foarte probabil rezultatul utilizării unei substanțe interzise sau a unei metode interzise, pentru o evaluare de „posibil dopaj” este necesar ca expertul să considere că este puțin probabil ca acesta să poată să fie rezultatul unei condiții fiziologice sau patologice normale. În mod similar, în situația în care expertul consideră că un pașaport este probabil rezultatul utilizării unei substanțe interzise sau a unei metode interzise, pentru o evaluare de „posibil dopaj” este necesar ca expertul să considere că este foarte puțin probabil ca acesta să fie rezultatul unei afecțiuni fiziologice sau patologice normale.]*

**C.2.2.5.2** Pentru a ajunge la o concluzie de “posibil dopaj” în absența unei rezultat atipic în pașaport, expertul trebuie să ajungă la opinia că este foarte probabil ca pașaportul să fie rezultatul utilizării unei substanțe interzise sau metode interzise și că este foarte puțin probabil ca Pașaportul să fie rezultatul unei condiții fiziologice sau patologice normale.

### **C.2.3 Consecințele verificării inițiale**

În funcție de rezultatul verificării inițiale, unitatea de gestionare a pașapoartelor pentru sportivi va întreprinde următoarele acțiuni:

<b>Evaluare de către expert</b>	<b>Acțiunea întreprinsă de unitatea de gestionare a pașapoartelor pentru sportivi</b>
"Normal"	Continuă planul normal de testare
"Suspect"	Transmite custodelui pașaportului recomandări pentru testare-țintă, analiză a probelor și/sau solicitare de informații suplimentare, după caz
"Posibil dopaj"	Transmite unui grup de trei (3) experți, incluzând expertul inițial, conform secțiunii C.2 din prezenta anexă
"Posibilă problemă medicală"	Informează sportivul cu celeritate prin intermediul custodelui pașaportului (sau trimite către alți experți)

*[Comentariu la articolul C.2.3: Pașaportul biologic al sportivilor este un instrument pentru a detecta posibila utilizare a substanțelor sau metodelor interzise și nu este destinat unui control de sănătate sau monitorizării medicale. Este important ca respective custodele de pașapoarte să-i educe pe sportivi să se asigure că aceștia se supun monitorizării regulate a stării de sănătate și nu se bazează în acest scop pe pașaportul biologic pentru sportivi. Cu toate acestea, custodele de pașapoarte ar trebui să-l informeze pe sportiv în cazul în care pașaportul indică o patologie probabilă așa cum este stabilită de experți.]*

### **C.3 Verificarea de către 3 experți**

**C.3.1** În situația în care opinia expertului numit pentru verificarea inițială, în așteptarea altei explicații care urmează să fie furnizată într-o etapă ulterioară, este cea de „dopaj probabil”, pașaportul va fi trimis de către unitatea de gestionare a pașapoartelor pentru sportivi către doi (2) experți suplimentari pentru verificare. Aceasta ar trebui să aibă loc în termen de șapte (7) zile de la raportarea verificării inițiale. Aceste verificări suplimentare se efectuează fără cunoașterea verificării inițiale. Acești trei (3) experți constituie în această etapă grupul de experți, format din expertul numit pentru verificarea inițială și acești alți doi (2) experți.

**C.3.2** Verificarea de către cei trei (3) experți trebuie să urmeze aceeași procedură, dacă este cazul, așa cum este prezentată în secțiunea C.2.2 din prezenta anexă. Cei trei (3) experți furnizează fiecare rapoartele individuale

în ADAMS. Aceasta ar trebui să aibă loc în termen de șapte (7) zile de la primirea solicitării.

**C.3.3** Unitatea de gestionare a pașapoartelor pentru sportivi este responsabilă pentru legătura cu experții și pentru informarea custodelui pașaportului despre evaluarea ulterioară întreprinsă de experți. Experții pot solicita informații suplimentare, după cum apreciază relevant pentru examinare, în special informații legate de afecțiuni medicale, program de competiții și/sau rezultate ale analizării probei/probelor. Astfel de solicitări sunt direcționate de către unitatea de gestionare a pașapoartelor pentru sportivi către custodele pașaportului.

**C.3.4** Este necesară o opinie în unanimitate între cei trei (3) experți pentru a proceda la declararea unui rezultat pozitiv în pașaport, ceea ce înseamnă că toți cei trei (3) experți emit o opinie de „dopaj probabil”. La concluzia experților trebuie să se ajungă prin evaluarea pașaportului sportivului de către cei trei (3) experți pe baza aceluiași informații.

*[Comentariu la articolul C.3.4: Cele trei (3) opinii ale experților nu pot fi acumulate în timp pe bază de informații diferite.]*

**C.3.5** Pentru a ajunge la o concluzie de „dopaj probabil” în absența unui rezultat atipic în pașaport, grupul de experți trebuie să ajungă la opinia unanimă că este foarte probabil ca pașaportul să fie rezultatul utilizării unei substanțe sau metode interzise și că nu există nicio ipoteză rezonabil de conceput în baza căreia pașaportul să fie rezultatul unei condiții fiziologice normale și că este foarte puțin probabil ca să fie rezultatul unei patologii.

**C.3.6** În situația în care doi (2) experți evaluează pașaportul drept „dopaj probabil” și al treilea expert drept „suspect”, solicitând mai multe informații, unitatea de gestionare a pașapoartelor pentru sportivi se va consulta cu grupul de experți înainte de ca aceștia să își finalizeze opinia. Grupul poate solicita, de asemenea, opinia unui expert extern calificat, însă acest demers trebuie realizat păstrând confidențialitatea strictă a informațiilor personale despre sportiv.

**C.3.7** Dacă nu se poate ajunge la o unanimitate între cei trei (3) experți, unitatea de gestionare a pașapoartelor pentru sportivi va raporta pașaportul ca fiind „suspect”, va actualiza raportul unității de gestionare a pașapoartelor pentru sportivi și va recomanda custodelui pașaportului să procedeze la testarea suplimentară și/sau să culeagă informații despre sportiv (*consultați Ghidul privind culegerea de informații și schimbul de informații*), după caz.



## **C.4 Teleconferință, consolidarea pachetului de documente pentru pașaportul biologic al sportivului și raportul comun de expertiză**

**C.4.1** Dacă toți cei trei (3) experți ajung la o opinie unanimă cu privire la „dopaj probabil”, unitatea de gestionare a pașapoartelor pentru sportivi raportează o evaluare de „dopaj probabil” în raportul de gestionare a pașapoartelor pentru sportivi din ADAMS și ar trebui să organizeze o teleconferință cu grupul de experți pentru a iniția următorii pași referitor la caz, inclusiv procedura de întocmire a pachetului de documente pentru pașaportul biologic al sportivului (a se vedea documentul tehnic pentru unitățile de gestionare a pașapoartelor pentru sportivi) și redactarea raportului comun de expertiză. Pentru pregătirea acestei teleconferințe, unitatea de gestionare a pașapoartelor pentru sportivi ar trebui să se coordoneze cu custodele pașaportului pentru a consolida orice informații potențial relevante pentru a fi remise experților (de exemplu, rezultate analitice suspecte, informații operative relevante și date fiziopatologice relevante).

**C.4.2** Odată finalizat, pachetul de documente pentru pașaportul biologic al sportivului este trimis de către unitatea de gestionare a pașapoartelor pentru sportivi către grupul de experți care îl va examina și va furniza un raport comun de expertiză semnat de către toți cei trei (3) experți. Concluzia din raportul comun de expertiză va fi decisă fără ingerințe din partea custodelui pașaportului. Dacă este necesar, grupul de experți poate solicita informații suplimentare de la unitatea de gestionare a pașapoartelor pentru sportivi.

C.4.3 În această etapă, identitatea sportivului nu este menționată, dar este acceptat faptul că informațiile specifice furnizate pot permite identificarea sportivului. Aceasta nu afectează validitatea procesului.

## **C.5 Emiterea unui rezultat pozitiv din pașasport**

C.5.1 În situația în care grupul de experți confirmă poziția lor unanimă de „dopaj probabil”, unitatea de gestionare a pașapoartelor pentru sportivi raportează în ADAMS un rezultat pozitiv din pașasport care include o declarație scrisă cu privire la rezultatul pozitiv din pașasport, pachetul de documente pentru pașaportul biologic al sportivului și raportul grupului de experți.

**C.5.2** După examinarea pachetului de documente pentru pașaportul biologic al sportivului și raportul grupului de de experți, custodele pașaportului:

- a) Notifică sportivul cu privire la rezultatul pozitiv din pașaport, în conformitate cu articolul 5.3.2;
- b) Furnizează sportivului pachetul de documente pentru pașaportul biologic al sportivului și raportul grupului de de experți;
- c) Invită sportivul să ofere, în timp util, propria justificare cu privire la datele furnizate custodului pașaportului.

## **C.6** Examinarea explicațiilor din partea sportivului și procedura disciplinară

**C.6.1** După primirea oricărei explicații și informații justificative din partea sportivului, care ar trebui să fie primite în termenul specificat, unitatea de gestionare a pașapoartelor pentru sportivi le va transmite grupului de experți pentru examinare împreună cu orice informații suplimentare considerate necesare de grupul de experți pentru a formula opinia în coordonare atât cu custodele pașaportului cât și cu unitatea de gestionare a pașapoartelor pentru sportivi. În această etapă, examinarea nu mai este anonimă. Grupul de experți reevaluează speța sau reiterează prezumțiile și ajunge la una dintre următoarele concluzii:

- a) Opinia unanimă privind „dopajul probabil” formulată de către experți pe baza informațiilor din Pașaport și a tuturor explicațiilor oferite de sportiv; sau
- b) Pe baza informațiilor disponibile, experții nu pot ajunge la o opinie unanimă privind „dopajul probabil” prezentat mai sus.

[Comentariu la articolul C.6.1: O astfel de reevaluare are loc și atunci când sportivul nu oferă nicio explicație.]

**C.6.2** În situația în care Grupul de experți formulează opinia prevăzută în secțiunea C.6.1 (a), atunci custodele pașaportului este informat de către unitatea de gestionare a pașapoartelor pentru sportivi, îl înștiințează pe sportiv în conformitate cu articolul 7 și continuă gestionarea rezultatelor în conformitate cu standardul internațional.

**C.6.3** În situația în care Grupul de experți formulează opinia prevăzută în secțiunea C.6.1 (b), unitatea de gestionare a pașapoartelor pentru sportivi actualizează raportul unității de gestionare a pașapoartelor pentru sportivi și recomandă custodelui pașaportului să procedeze la testarea suplimentară și/sau să culeagă informații despre sportiv (*consultați Ghidul privind*

*culegerea de informații și schimbul de informații*), după caz. Custodele pașaportului va informa sportivul și WADA cu privire la rezultatul verificării.

## **C.7** Resetarea pașaportului

**C.7.1** În situația în care s-a constatat pe baza pașaportului că sportivul a comis o încălcare a reglementărilor anti-doping, pașaportul sportivului va fi resetat de către custodele pașaportului la începutul perioadei de suspendare relevantă și un nou ID de pașaport biologic va fi alocat în ADAMS. Astfel se menține anonimatul sportivului pentru posibile verificări efectuate în viitor de unitatea de gestionare a pașaportului și de grupuri de experți.

**C.7.2** Când se constată că un sportiv a comis o încălcare a reglementărilor anti-doping pe orice temei altul decât Pașaportul biologic al sportivului, pașaportul hematologic și/sau steroidian vor rămâne în vigoare, cu excepția cazurilor în care substanța interzisă sau metoda interzisă a provocat o modificare a markerilor hematologici sau steroidieni, respectiv (de exemplu, pentru un rezultat analitic pozitiv raportat pentru steroizi anabolici androgeni care pot afecta Markerii profilului steroidian, sau pentru utilizarea Agenților Stimulatori ai Eritropoiezei sau transfuzii de sânge, care ar modifica markerii hematologici). Custodele pașaportului se va consulta cu unitatea sa pentru gestionarea pașaportului sportivului în urma unui rezultat analitic pozitiv pentru a stabili dacă o resetare a pașaportului este justificată. În astfel de cazuri, profilul (profilurile) sportivului ar fi resetat(-e) din momentul începerii sancțiunii.